

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 107-1//2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. január 19-i**
ülésétől

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: **4 fő** (dr. Balázs Zoltán, Gyurcsánszky János, Báder György,
Huszárné Nagy Mária)

Távollétét jelezte: dr. Pintér Gábor

Meghívottak: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi O.)
dr. Trinn Miklós jogtanácsos

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözli a bizottság tagjait, a megjelent előadókat. Külön köszönti jegyző asszonyt, aki először vesz részt a bizottság ülésén. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot. Az Egyebek keretében javasolja, döntsön arról a bizottság, hogy a Belső Ellenőrzési Iroda által végzett vizsgálatokról készült jelentéseket továbbra is megtárgyalja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér.

PJB 1/2011. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

1. **Előterjesztés a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2011. évi megosztásáról szóló Fővárosi Közgyűlés rendelettervezetének véleményezéséről** (PJB 108-1/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének elkészítéséhez szakértő igénybevételéről** (PJB 108-2/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

3. **Előterjesztés a jövő nemzedékek országgyűlési biztosának állásfoglalásáról** (PJB 108-3/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

4. **Egyebek**

1. **Előterjesztés a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2011. évi megosztásáról szóló Fővárosi Közgyűlés rendelettervezetének véleményezéséről** (PJB 108-1/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Böröczfy Ferenc: A tavalyi tervszámokhoz képest kevesebb bevétel érkezik a kerületbe. Ennek egyik oka, hogy a tavaly az iparüzési adó Főváros által ajánlott tervszáma irreálisnak magasnak bizonyult. A 2011. évi tervszám reálisnak mondható.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Báder György: A 2009. évi bevételhez képest mennyivel volt magasabb a 2010-ben beérkezett iparüzési adóbevétel? 2011. évre milyen mértékű tényleges csökkenés várható?

Böröczfy Ferenc: A tavalyi évben az iparüzési adó tényszáma meghaladta az 5,1 milliárd forintot. Most tervszámokról kell beszélni, azt kell megnézni, hogy a tavalyi költségvetéshez képest hogyan tervezzék az előirányzatokat.

Dr. Balázs Zoltán: A kérdéseket lezárja, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Törvény rendelkezik arról, hogy a forrásmegosztás milyen szabályok szerint történjen. A tavalyi évben már elmaradtak a korábbi évek vitái, sikerült megállapodnia a Fővárosnak a kerületekkel a forrásmegosztás tekintetében. A forrásmegosztást január 30-ig kell elfogadnia a Fővárosnak, a kerületeknek 15 nap áll rendelkezésére az anyag véleményezésére. Ez szűk határidő. Ismét elmondja, hogy az anyagot a tegnapi napon kapták meg, nem volt kellő idő az áttekintésre. Felhívja a figyelmet arra, hogy a forrásmegosztás tekintetében a határnap június 30., illetve december 31. Ennek ismeretében a költségvetésnél vigyázni kell arra, hogy milyen összegű év végi teljesítéseket vállalnak. Bízni kell abban, hogy az iparüzési adóból tervezett bevétel beérkezik. Támogatja az előterjesztés elfogadását.

Huszárné Nagy Mária: A korábbi adatokat nem ismeri. Az előterjesztésből az látszik, hogy a Főváros és a kerületek részesedési aránya rosszabb az előző éveknél. Mi indokolja, hogy a Főváros a korábbi évekhez képest nagyobb arányban részesedjen a bevételekből?

Böröczfy Ferenc: A törvény írja elő a megosztás arányát, a Főváros és a kerületek részesedési arányának változását. Teljesen igazságos elosztást nem lehet kidolgozni.

Dr. Novák Ágnes: Százalékosan és nominálisan is rosszabbul jár a kerület 2011-ben. Ennek egyik oka, hogy csökken a kerületi lakosok száma. Vannak olyan kerületek, ahol bevezették az üresen álló lakásokkal kapcsolatos adónemeket, amivel kényszerítik a tulajdonosokat, hogy jelentkezzenek be az üresen álló lakásaikba. A tapasztalatokat ismeretében megnézik ennek a lehetőségét.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 2/2011. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy **ajánlja elfogadásra** a Fővárosi Közgyűlésnek a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2011. évi megosztásáról szóló rendeletervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének elkészítéséhez szakértő igénybevételéről (PJB 108-2/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Dr. Pintér Gábor kiegészítő javaslatot nyújtott be az előterjesztéshez, a tárgyalás során azt is vegyék figyelembe. Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Novák Ágnes: A Pénzügyi Osztály vezetője, aki a korábbi években irányította a költségvetés elkészítését, a választások óta betegállományban van. Ezzel nagy teher hárult a Pénzügyi Osztály munkatársaira. Az elmúlt időszakban több módosítás készült a 2010. évi költségvetéshez, elindult a 2011. évi költségvetés tervezése. Ez a költségvetés elkészítését nagyban nehezíti. Ebben az időszakban történt jegyző váltás is, jegyző úr már nem vett részt az idei költségvetés tervezésének előkészületeiben. Ezért gondolják azt, szükség van költségvetési szakértőre, aki segíti a munkát. A megbízási díjat az osztályvezető távolléte miatt keletkező bérmaradvány fedezi. Dr. Pintér Gábor képviselő kiegészítő javaslatát befogadja, kéri jegyző asszony jogi észrevételét.

Juhászné dr. Baráth Márta: Egyetért azzal, hogy a titoktartásra vonatkozó rendelkezés szerepeljen a megbízási szerződésben.

Dr. Trinn Miklós: A szerződés II. 2. pontja helyesen úgy hangzik, hogy a „Megbízott kötelessége jelen szerződés keretén belül Megbízó folyamatos tájékoztatása.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Báder György: Korábban szó volt arról, hogy a költségvetés elkészítését segítő programot vásárol az önkormányzat. Van-e már ilyen szoftver?

Böröczfy Ferenc: Megkötötték a szerződést, megkezdődött a betanítás. A betanításban a költségvetést készítő munkatársak jelenleg nem vesznek részt. A program még nem alkalmas arra, hogy az elvárt formában segítse a költségvetés elkészítését.

Báder György: A program bevezetését követően nem lesz majd szükség külső szakértőre?

Juhászné dr. Baráth Márta: A komplex program a napi feladatok elvégzését segíti. A külső szakértőre azért van szükség, hogy a mostani helyzetben segítse a Pénzügyi Osztály munkáját. A szerződés X. pontjában szerepel szabályozás a titoktartási kötelezettségre. Javasolja, hogy ezt a pontot egészítsék ki képviselő úr javaslatával.

Huszárné Nagy Mária: Támogatja, hogy szakértő segítségét vegyék igénybe a 2011. évi költségvetés elkészítéséhez.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 3/2011. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének elkészítéséhez szakértő igénybevételeéről készült előterjesztést, és a csatolt megbízási szerződést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a jövő nemzedékek országgyűlési biztosának állásfoglalásáról (PJB 108-3/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Novák Ágnes: Az országgyűlési biztos ajánlását a nyilvánosság közel egy hónapja megismerhette. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy egyetértenek az ajánlással, igyekeznek annak minden pontját valóra váltani. Remélhetőleg a törvényalkotók is figyelembe veszik az ajánlások rájuk vonatkozó részét. A határozati javaslatok a legszükségesebb feladatok megtételére kérnek döntést. Javasolják egy bizottság felállítását az ügyben fennálló felelősség kivizsgálására. A bizottság elnökének dr. Balázs Zoltánt, tagjainak Gyurkovics Miklós, dr. Balogh András, Szilvágyi László és Major Sándor képviselőket javasolják. Már két éve kérték az országgyűlési biztos állásfoglalását ebben a kérdésben. Szerencsésebb lett volna, ha az ajánlás korábban elkészül, mert az azóta történt események következtében nagyon komoly költségek hárulhatnak az önkormányzatra.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Báder György: Ez az ügy már akkor elkezdődött, amikor a kerületet ketté vágták az M3 autópályával. Ettől az időtől fogva lehetne felelősöket keresni.

Dr. Balázs Zoltán: A szülőknek tisztában kellene lenni a kockázatokkal. Szabad iskola választás van, a szülők dönthetnek, hová járjon a gyermek iskolába, óvodába, így nem teljes mértékben csak az önkormányzat a felelős. Az elköltöztetés helyett van-e más műszaki megoldás a szennyezettség csökkentésére. Ha van, annak milyen költségvonzata lenne?

Gyurcsánszky János: Sok olyan pontot tartalmaz az állásfoglalás, amit érdemes megfogadni. Az M3 megépítése, megléte több kerületi iskolánál is gondot okoz, több iskolánál érezhető az út környezetszennyező hatása. A korábbi képviselő-testület a szakma javaslata alapján döntött, vélelmezve azt, hogy a javaslat a gyermekek érdekeit tartotta szem előtt. A képviselő-testület nem mérlegelte, hogy milyen mérések történtek, milyen mérési eredmények születtek. A helyzet jelenlegi állását figyelemmel kell kísérni, ha valóban tovább romlik a helyzet, meg kell tenni a szükséges intézkedéseket. Ha valóban szükség lesz az intézmények átköltöztetésére, az nagyon sokba kerülhet.

Báder György: A költségek mellett, a gyermekek szempontjából is nehezen elképzelhető az átköltöztetés. Sok helyen látni azt a megoldást, hogy a környezetre veszélyes útszakaszt befedik. Ennek kellene megnézni a költségvonzatát.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szót ad az előterjesztőnek.

Dr. Novák Ágnes: A 100 éves iskola mellé már közel 30 éve épült fel az autópálya. A környezetszennyezést már akkor is látni lehetett. Volt korábban olyan javaslat, hogy a MÁV óvodát a Széchenyi-telepi óvodába, vagy a bölcsődébe költöztessék át. Érthetetlen, hogy miért a Szent Korona iskolát bővítették, amikor a tanulókat át lehetett volna vinni a Bocskai utcai iskolába. A Hubay Jenő Zeneiskola nem zenei általános iskola. Komoly problémát jelent az is, hogy sok megrendelt szakértői anyagot nem látott a képviselő-testület a döntés előtt. Mai napig nem látták például az ÁNTSZ engedélyét az óvoda megnyitásával kapcsolatban. Sok feladat van, most az azonnali lépésekre készültek javaslatok. Természetesen védeni kellene az út mellett lévő intézményeket, lakóházakat is, de elsősorban a gyermekek egészséges környezetét kell biztosítani.

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 4/2011. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy vegye tudomásul a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosának a Szent Korona Általános Iskola és Óvoda tárgyában született állásfoglalását, az abban szereplő ajánlásait.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 5/2011. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Szent Korona úti általános iskolába és a Mozdonyvezető u. 3-5. szám alatti óvodába járó gyermekek szüleinek tájékoztatást adjon az országgyűlési biztos állásfoglalásáról és az önkormányzat tervezett intézkedéseiről.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 6/2011. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Szent Korona úti Általános Iskola és Óvoda átköltötésének lehetőségét vizsgálta meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 7/2011. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Jövő Nemzedékek Országgyűlési biztosának a Szent Korona Általános Iskola és Óvoda tárgyában kiadott ajánlásának megfelelően *rendelje el* a zaj-, levegőminőség-, talajszennyezettség mérését. Kérje fel a polgármestert, hogy a február 16-i ülésre készítsen előterjesztést a mérések szakmai paramétereiről és azok költségigényéről.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 19.

PJB 8/2011. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a polgármester javaslatára hozzon létre ideiglenes bizottságot a Szent Korona Általános Iskola és Óvoda Mozdonyvezető u. 3-5. sz. alá történő átköltötésével kapcsolatos – az átszervezés folyamatának időtartama alatt hivatalban lévő – átszervezéssel megbízott döntéshozók esetleges felelősségének kivizsgálására.

A bizottság elnöke: Dr. Balázs Zoltán

Tagjai: Dr. Balogh András

Gyurkovics Miklós

Szilvágyi László

Major Sándor

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

4. Egyebek

Dr. Balázs Zoltán: A Belső Ellenőrzési Iroda kérte, döntsön arról a bizottság, hogy az ellenőrzési jelentéseket továbbra is megtárgyalja, tudomásul veszi, mert a jelenlegi SZMSZ erre a kérdésre nem tartalmaz külön intézkedést.

Gyurcsánszky János: Javasolja, hogy a bizottság az utóellenőrzéseket is tárgyalja meg.

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 9/2011. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy továbbra is napirendre tűzi és megtárgyalja a Belső Ellenőrzési Iroda által készített ellenőrzési, utóellenőrzési jelentéseket, beszámolókat.

Felelős : polgármester

Határidő : folyamatos

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: A bizottsági ülés előtt jegyző asszony tájékoztatta, hogy a január 26-i képviselő-testületi ülés anyagait a mai ülésen megkapják a képviselők. Ennek ismeretében kéri a bizottsági tagok javaslatait a következő bizottsági ülés időpontjára. A társbizottságok január 24-én kedden üléseznek.

Báder György: A Pénzügyi és Jogi Bizottságnak kell utoljára tárgyalni, hogy megismerje a társbizottságok döntéseit is. Ezért javasolja, hogy 25-én, kedden 17.30 órakor üljön a bizottság.

Dr. Balázs Zoltán: Bejelenti, hogy a bizottság következő ülését február 25-én, kedden 17.30 órára hívja össze. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
Bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök

