

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága

KKESB: 111-2/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a bizottság **2011. január 25-én**
15⁰⁰ órakor kezdődő nyilvános ülésén

Az ülés helye: *László Gyula Gimnázium és Általános Iskola*
(Bp. XV., Kavicsos köz 4.)

Jelen vannak: 5 fő bizottsági tag

Gyurkovics Miklós elnök
Bencsics Lászlóné
Németh Angéla
Tóth Imre
Pénzes Imréné

Meghívottként jelen van:

Dr. Novák Ágnes alpolgármester, Szánti Ottóné osztályvezető, Dr. Erdélyi Kincses Andrea osztályvezető, Szántóné Pásztor Judit osztályvezető, Németh Tibor osztályvezető, Helmajer Lászlóné mb. osztályvezető, Varga József OMIS Osztály, Bacsa Gábor Építésügyi Osztály, intézményvezetők.

Gyurkovics Miklós: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a napirendi javaslatot. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a meghívón 2. és 3. napirendi pontként szereplő előterjesztést az előterjesztő visszavonta. Javasolja, hogy a 6. napirendi pontként szereplő előterjesztést elsőként tárgyalja meg a bizottság. További 10 db előterjesztés érkezett sürgősséggel, melyeket január 26-án holnap 13 órai kezdettel javasol rendkívüli ülésen megtárgyalni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

KKESB 3/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, elfogadja az előterjesztett napirendet.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a lakótelepi és iskolai sportpályák, sportudvarok ingyenes szabadidősport helyszíneinek lakossági használatba állításáról (KKES 112-11/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Németh Tibor osztályvezető
2. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. I. félévi Munkatervének módosítására (KKES 112-8/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
3. **Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Órjárat utca 1-5. sz. alatti volt Észak-Pesti Kórházról (KKES 112-9/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
4. **Előterjesztés közterület nevének megváltoztatására (KKES 112-3/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Szántóné Pásztor Judit osztályvezető
5. **Előterjesztés az ÖSSZEFOGÁS-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. törzstőke emeléséről (KKES 112-10/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Helmajer Lászlóné mb. osztályvezető
6. **Előterjesztés a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról (KKES 112-2/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Helmajer Lászlóné mb. osztályvezető
7. **Előterjesztés a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda igazgatójának ötéves intézményvezetői tevékenységéről szóló beszámolójáról (KKES 112-4/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Vizér Klára alpolgármester
Helmajer Lászlóné mb. osztályvezető
8. **Előterjesztés a maximális csoport- és osztálylétszámok 2010/2011-es nevelési-oktatási évben történő évközi túllépéséről (KKES 112-5/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Vizér Klára alpolgármester
Helmajer Lászlóné mb. osztályvezető

9. **Előterjesztés a KKES Bizottság 104/2010. (XII.14.) számú határozatának módosításáról** (KKES 112-6/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Vizér Klára alpolgármester
Helmajer Lászlóné mb. osztályvezető
10. **Tájékoztató a 2010. évi közfoglalkoztatási terv teljesítéséről és a közfoglalkoztatás átalakításáról** (KKES 112-7/2011. sz. anyag)
11. **Egyebek**

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót Németh Tibor osztályvezető úrnak, aki a napirendek tárgyalása előtt szeretné tájékoztatni a bizottság tagjait, és a jelenlévő intézményvezetőket.

Németh Tibor: A gázszerződéssel kapcsolatban szeretné tájékoztatni a jelenlévőket, erre vonatkozóan a polgármester úr nevében kiküldtek mindenkinek egy email-t. A gáz beszerzése közbeszerzési eljárás lefolytatása mellett történik, mint más hasonló beruházás. Az önkormányzat kötelessége, hogy ebben az évben is a gázszolgáltatót közbeszerzési eljárással válassza ki. A közbeszerzési eljárás lefolytatásához legalább fél évre van szükség. Az önkormányzat szándéka, hogy sokkal nagyobb tömörülést hozzon létre, mint amiben most jelenleg benne van, azaz az Első Energia Beszerzési Társulásnak a tagjai, melynek mindösszesen csak hat önkormányzat a tagja. A polgármester és a főpolgármester úr kezdeményezte, hogy Budapest tekintetében a 23 kerület és maga a Főpolgármesteri Hivatal potenciális tárgyalópartnere legyen az energiaszolgáltatóknak vételezés szempontjából. Ezért azt szeretnék, hogy új társulás alakulásával új pozícióba kerüljön az önkormányzat és egy új közbeszerzési eljárást folytassanak le. Javasolják polgármester úrnak, hogy a július 1-jéig szóló szerződéstervezet kerüljön az intézményvezetők által aláírásra.

1. **Előterjesztés a lakótelepi és iskolai sportpályák, sportudvarok ingyenes szabadidősport helyszíneinek lakossági használatba állításáról** (KKES 112-11/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Tibor: Ez az előterjesztés azon alapul, hogy decemberben a képviselő-testület arról határozott, hogy a közterületen található dühöngők állapotát fel kell mérni, az iskolai sportudvarok felújítási költségeit figyelembe véve. A közterületek tekintetében: felméréseik alapján 25 millió forint az előre

látható felújítási költség, ez 25 intézményt érintene. A költségvetés tárgyalásakor az előirányzatot befogadta a képviselő-testület. A felújítások ebben az évben biztosítva lesznek. Az intézmények tekintetében az elképzelés az, hogy a kerületi egységeket tekintve négy intézmény kerüljön kijelölésre nyári használatra. Tavasztól ősziig 9-20 óráig nyitva tartanak ezek az intézmények, de biztosítani kell a meghatározott költségek mellett az intézmények működtetését. A költségeket úgy számolták ki, hogy a nyári táboroztatás költségeit vették figyelembe. Tudomásuk szerint, a tanárok ezt viszonylag szívesen vállalják, mert plusz kereseti lehetőséghez jutnak. Ez kb. 5 ezer forintot jelent naponta. Intézményenként 730e forintot javasolnak az intézményekhez betervezni. Az előterjesztés összeállításánál a költségcsökkentés volt elsősorban szem előtt tartva. Azokat az intézményeket javasolják első sorban kijelölni, ahol a sportpályákat nem kell felújítani. A következő intézményekről lenne szó név szerint: Újpalotán a Neptun iskola és a Pattogós utcai iskola intézményei, Rákospalotán a Czabán Samu Általános Iskola és Északon a Bogáncs utcai Általános Iskola. Ez a négy intézmény kerülne kijelölésre a javaslatuk alapján.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Nádai Miklósné (Kolozsvár Iskola): A sportudvarok üzemeltetésére vonatkozóan az előterjesztésben az szerepel, hogy a 2009. évi nyári napközis tábor díjazását veszik figyelembe. A táborban a kollegák gyermekekre felügyeltek. Ez esetben nem hiszi, hogy csak gyermekek fogják a sportudvarokat látogatni. Aggályosnak találja, hogy csak az udvaron keresztül fogják a pályát látogatni, és csak gyermekek fognak jönni. Vízhasználat, áramhasználat, portai szolgálat, mellékhelyiség használata és egyéb költségek is fel fognak merülni. Hogyan fogja ezt az önkormányzat megoldani?

Gyurkovics Miklós: Az első oldalon az egy darab köztéri sporttelep létrehozását tervezik a Karácsony Benő parkban. Nem lehetne közelebb? További kérdés hiányában megadja a szót válaszádsra az előterjesztőnek.

Németh Tibor: A Karácsony Benő parkra az önkormányzat vezetésének külön rendezési elképzelései vannak. Elnézést kér, hogy ez benne maradt az előterjesztésben. A költségek már nem lettek meghatározva, mert ebben az évben nem javasolják a rendezését, mivel az egész park hasznosítását újra kell gondolni, és szabályozási terv keretében kezelni kell ezt a kérdést. Az üzemeltetéssel kapcsolatban elmondja; leszabályozni nem szeretnék, hogy korosztályfüggő legyen a pályák használata, a kerület egész lakossága használhatná. Általános tapasztalat, hogy a kamasz korosztály fogja használni, ahogy a dühöngőket is leginkább ők veszik igénybe. Úgy gondolták, hogy a

tanár felügyelőnek elsősorban intézményi bejutási lehetőséget kell biztosítani, de kizárólag csak úgy, hogy a vizesblokkot használhassa az érdeklődő lakosság, semmi többet. Fel lennének vértézve mindazokkal, amire baleset és egyéb esetekben szükség lehet. Ez egészen más eset, mint a táborban a gyermekekre vigyázni. A sportudvarnak mindenféle munkavédelmi előírásoknak meg kell felelnie. Ezt az intézményvezetővel együtt biztosítaniuk kell.

Helmajer Lászlóné: Az osztályvezető urat kiegészítve elmondja; hogy a táboroztatásért járó 2009. évi napidíj szerepel az előterjesztésben, amely összeg nem változott a 2010. évben sem.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Dr. Géczy István: A négy iskola nevét most hallotta először. Szeretné megjegyezni, hogy a Czabán iskola közvetlen a stadion szomszédságában található, ahol biztosított a sportolási lehetőség, és itt 24 órás szolgálat van. Nyáron és télen is igénybe veszi a lakosság futás, kocogás céljára. Mivel itt van a műfüves pálya is, javasolja átgondolásra a Czabán Iskola igénybevételét, mivel az egyik intézmény nyitott, a másik nyitottabb szolgáltatást nyújthat.

Tóth Imre: Nagyon jó, hogy a lakosság igénybe veheti az intézmények sportudvarait, viszont a felelősség kérdését másként látja. Az önkormányzat által fenntartott intézményről van szó, ezért tisztázni kellene, hogy milyen következményei lehetnek egy balesetnek. Volt már hasonló próbálkozás, de elég jelentős károkozás lett a következménye. Az ötlet nagyon jó, de a megvalósítás nem ilyen egyszerű.

Zádoryné Leiner Erika (Szárznád Iskola): A pedagógus nyári időszakban felügyeletet fog ellátni, de ezt milyen munkakörben? Ha ilyenkor is dolgoznia kell, akkor mikor fogja igénybe venni a nyári szabadságát?

Gyurkovics Miklós: További hozzászólás hiányában megadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Tibor: Szavatolni kell, hogy munkajogi, biztonságtechnikai előírásoknak meg kell felelnie a sportudvarnak. Bármi történik, az intézmény felelősségi köre fel sem vetődhet, bár extrém esetek történhetnek. Ha nagy dolog történik, a biztosító szavatol. Dr. Géczy István javaslata megfontolandó, bár nagy valószínűséggel az ifjúság nem a futópályát szeretné igénybe venni. Ez egy most beinduló program, egy működtetési éven belül lehet lemérni a tapasztalatokat. Amennyiben rongálást tapasztalnak, el

fognak gondolkodni a további igénybevételen. Úgy gondolták, hogy ez az intézmények számára jutalom lehet, mert a tanárok ha többet akarnak keresni, erre lehetőséget kapnak. Nem muszáj tanári felügyeletet biztosítani, ha van gondnok, vagy jelentkező, aki megbízási díjért vállalja ezt a feladatot.

Gyurkovics Miklós: Mivel úgy látja, hogy ismét nagyon sokan jelentkeznek hozzászólásra, a vitát újra megnyitja.

Rozsáli Oszkár (Kontyfa Iskola): A sportudvarok használata esetén a vizesblokkokat is át kellene engedni használatba. Sajnos erre van egy tapasztalatuk. Sportpályájuk mellett van egy faház, melynek vizesblokkjait az iskola udvarát használó fiatalok önként vették igénybe. Az energia használat, csatorna, víz nagyon nagy költséget jelentett a károkozás mellett. Emiatt a sportpályájukat már zárják annak ellenére, hogy korábban ő maga engedélyezte a használatbavételt. A vizesblokkok használata nem veszélytelen, mert az iskola felelős a gyermekekért. Ilyen napidíjért a pedagógusok nem valószínű hogy szabadság helyett dolgozni szeretnének.

Csörgő Mária (Hartyán Iskola): Az osztályvezető úr azt mondta, hogy bruttó 11 ezer forint jár fizetségként 11 órára. Ez nem jutalom a pedagógusok számára, hiszen a nettó összeg nagyon alacsony. Arról volt szó, hogy a pedagógusok szívesen vállalják ezt a munkát. Kit kérdezett meg az osztályvezető úr? Rajta keresztül nem kérdeztek ilyet. Újpalotán délutánonként galerik, csoportok gyűlnek össze. Nem szívesen engedi a kolleganóit ilyen társaságba, mert nem biztos, hogy problémás esetekben szót értenének a pályát igénybe vevő társasággal.

Tóth Imre: Ha a pedagógus nem vállalja ezt a feladatot, milyen más lehetőség van a pálya őrzésére? Ha a civil lakosság nem rendeltetésszerűen használja a sportudvart, mit tehet a pedagógus? Hívja a rendőrséget? Ha egy sör – virsli meccsből adódóan kitör a balhé, mit tehet?

Gyurkovics Miklós: Az látszik, hogy a szándékkal mindenki egyetért, de a kivitelezés nem egyszerű. Azt a lehetőséget is fel lehetne vetni, hogy kiemelt díjazásban részesüljön a munkában résztvevő kollega.

Dr. Novák Ágnes: Az első opció az volt, hogy a közterületi sportpályákat, dühöngőket eredeti állapotukra visszaállítják. Ez lett volna a legegyszerűbb. Ez ellen lakossági tiltakozás volt, mert zavarja a lakók nyugalma. Az elgondolás az, hogy a sportpályák, jövőbeni játszóterek bekerített, zárt területen legyenek. Az osztályt felkérték, mérje fel, hol vannak erre lehetőségek. Azt gondolták, hogy nem az a megoldás, ha sok pénzért felújítanak, hanem ott kell létrehozni a lehetőséget, ahol a körülmények már

most is adottak. Az érintett intézmények, ha úgy gondolják, hogy nem tudják a feladatot vállalni, nem akarnak ebben a programban részt venni, akkor azt jelezzék. A terület felügyeletét az iskola átadhatja őrző védő Kft-nek, polgárőrszolgálatnak is. Ezek jogos felvetések. Lehet, hogy a kijelölt intézmények közül nyár végére csak egy sportpálya fog működni, de ez nem azt jelenti, hogy nem kellene megpróbálni az üzemeltetést. A gyermekek kóvályognak a lakótelepen, hordákba szerveződve nem megfelelően viselkednek, ezért van szükség a sportolási lehetőség biztosítására. Nem az alkohorról, cigarettáról szól a lehetőség, hanem sportolási lehetőségről. Nem szabad már a legelején feladni, a tapasztalatok alapján kell a konzekvenciákat levonni. Példaként említi a jégpálya létrehozását, amely szintén ilyen szkeptikus módon indult. Ez jó próba arra, hogy egy ilyen magas műszaki felszereltségű létesítmény is tud működni a kerületben. Kéri a bizottságot, támogassa az előterjesztésben foglaltakat. Lehet, hogy a költségeket illetően újabb számításokra lesz szükség, ez további egyeztetést igényel.

Tóth Imre: Örömmel hallotta, hogy dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony a dühöngőkkel kapcsolatban azt mondta, hogy a lakossági igény és tolerancia megváltozott a dühöngőkkel kapcsolatban. Amikor az a vád érte őket, hogy a dühöngőket hagyják leromlani, akkor hiába mondták, hogy lakossági kérés a felszámolásuk. Az ötlet kiváló, de az intézményvezetőkkel nem ártott volna egyeztetni. Az őrző-védő cég alkalmazása is költséges, valószínűleg az intézmény költségvetésében kell, hogy megjelenjen. Sok olyan érv és indok elhangzott, amely a későbbiekben a megvalósítást akadályozhatja, vagy segíti. Mivel a nyári időszakról van szó, jó pár hónap még hátra van, van idő a további megbeszélésekre, egyeztetésekre a megvalósítás érdekében.

Németh Angéla: Derült égből villámcsapásként érte az intézményvezetőket ez az előterjesztés. Nem ők a szkeptikusok, mivel a Kontyfa Iskola igazgatója Rozsáli Oszkár úr is elmondta, hogy hiába volt hasonló kezdeményezésük, nem lehet a megfelelő állapotot fenntartani a rongálások, vizesblokkok tönkretétele miatt. Óvatosan kell bánni az intézmények kijelölésével, mivel a Csörgő igazgató asszony által említettek igazak, olyan társaságok vannak Újpalotán, akik nem biztos, hogy rendeltetésszerűen használnák a sportudvarokat.

Gyurkovics Miklós: A végső döntés a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A határozati javaslatok között nem szerepel a kijelölt iskolák neve, ezért javasolja, hogy a szavazásnál erre vonatkozóan tegyen javaslatot a bizottság.

Németh Tibor: Decemberben az intézményvezetőkkel egyeztettek arról, hogy valamelyik intézménycsoport kijelölésre fog kerülni. Konkrét intézmények nem voltak megjelölve, de ezt is meg kell tenni, mivel az elképzelésnek költségvonzata is van, és a költségeket annál az intézménynél kell megjeleníteni, amelyik érintett.

Németh Angéla: December hónapban a bizottság a Kolozsvár iskolában ülésezett, ahol Rozsáli igazgató úr már jelezte ugyanezt a problémát.

Németh Tibor: A Kontyfa iskola korábban abszolút nyitott iskolai létesítmény volt felügyelet nélkül, ezért voltak rongálások.

Dr. Novák Ágnes: Ez az összeg egy külön költségvetési sorban van, nem az intézményt terheli. Csak felvetés volt, hogy az intézmény által is elfogadott személy, szerv végezze el ezt a feladatot, de ennek elfogadása nem kötelező, az intézmény maga is elláthatja ezt a feladatot. Oktatási intézmény területén alkoholt fogyasztani tilos, ez hatósági kérdés. Azért van a hatóság, hogy ezt megakadályozza. A hivatalnak van hatósági osztálya, ha nem tud intézkedni, akkor hívja a rendőrséget.

Gyurkovics Miklós: Nyilván mindenféle ellenvetésnek helye van, de ha lehetőséget akarnak biztosítani a gyerekeknek, a lakótelepen lévőknek, hogy pozitívan töltsék el idejüket, valamit fel kell mutatni, lehetőséget kell erre adni. Nem az iskola kötelessége ezt megszervezni, a sportpályát helyileg kell biztosítani. Az esetleges károk, kockázatok az önkormányzatot érintik és nem az intézményt.

Kőrösy Róbert (Hubay Zeneiskola): A vizesblokkok használatával kapcsolatban nem lehet megoldás, hogy mobil blokkokat telepítsenek a sportpálya mellé? Így mentesülne az iskola az esetleges károkozástól. Ahol eddig ilyen helyen járt, mobil vizesblokkok voltak elhelyezve. A díjazás valóban nem magas. Van még a magyar társadalomban olyan diplomával rendelkező réteg, amelyet ennyire alacsony összeggel lehet megbecsülni?

Gyurkovics Miklós: Lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Tibor: A tapasztalat az, hogy ma 5-6 ezer forint díjazás ellenében végzik ezt a munkát. Ha ez a feladat ennyit ér, tudomásul kell venni.

Gyurkovics Miklós: A felügyelet biztosítása mindenképpen pontosításra, átgondolásra szorul. A lehetőséget meg kell adni, ki kell próbálni.

Javasolja, hogy bizottság határozat formájában is jelölje meg a négy intézményt. A vitában elhangzottak figyelembe vételével ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 4/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „lakótelepi és iskolai sportpályák, sportudvarok ingyenes szabadidősport helyszíneinek lakossági használatba állításáról” szóló előterjesztést, mely alapján **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a sportpályák felújítási költségeinek előirányzatát a 2011-es költségvetésben rendelkezésre álló előirányzatok függvényében a jóváhagyott javaslatok szerint a Répszolg Kft. eredeti költségvetésében biztosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 5/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy az intézmények sportudvarainak felújítási, valamint felügyeleti költségeit a rendelkezésre álló előirányzatok függvényében a 2011-es költségvetésben biztosítsa az intézménynek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

KKESB 6/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy lakosság részére biztosított ingyenes szabadidősport helyszíneinek az alább felsorolt négy iskolát jelölje ki:

- Pattogós Általános Iskola
- Neptun Általános Iskola
- Czabán Samu Általános Iskola
- Károly Róbert Általános Iskola

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

2. Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. I. félévi Munkatervének módosítására (KKES 112-8/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szánti Ottóné: A képviselő-testület decemberben már elfogadta a 2011. I. félévi munkatervet. Ismerteti az elfogadott munkatervben bekövetkezett változásokat. A polgármester úr jelezte, hogy a költségvetést külön ülésen kívánja napirendre tűzni, ezért február hónapban 16-án és 23-án fog ülésezni a képviselő-testület.

Gyurkovics Miklós: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a munkaterv módosításáról.

KKESB 7/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „a Képviselő-testület 2011. I. félévi Munkatervének módosításáról” szülő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Órjárat utca 1-5. sz. alatti volt Észak-Pesti Kórházról (KKES 112-9/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea: A képviselő-testület 2010. november 24-én tárgyalta az Észak-Pesti Kórház hasznosítására vonatkozó előterjesztésről. Határozata értelmében hasznosítási tanulmánytervet kellett készíteni. Az előterjesztés legnagyobb részét a hasznosítási tanulmányterv tartalmazza. Az előterjesztésben azért került megfogalmazásra, hogy a polgármesteri titkárságon betekinthesse a tanulmányterv, mert szerzői jogvédelem alatt áll és nem lehetett sokszorosítani. A tanulmányterv vitaindító anyagként szolgál, amelynek megvitatásával a képviselő-testület felhatalmazná a polgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzattal kezdjen tárgyalásokat a hasznosítás érdekében. Összesen öt határozati javaslat szerepel az előterjesztésben, ismerteti ezek tartalmát. Kéri a bizottság tagjait, támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

Gyurkovics Miklós: Kérdés hiányában kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Dr. Novák Ágnes: A kerületi vezetés egészségközpontú beruházásra szeretné ezeket az épületeket használni. Annak ellenére, hogy nagy rombolás és enyészeté lett ez az intézmény, a kertészeti részre ráfordítás történt, ezért jó lenne, ha a főváros ebből valamit elismerne. A szociális mintaprojekt területileg is nagyobb kontextusba helyezi ezt az ingatlan együttest, műszakilag is átpozícionálja az ingatlan együttest a telekkel együtt. Tapasztalatszerzés céljából figyelik mi történik újpesten a Károlyi Kórházzal, figyelik milyen kapacitásokból van hiány. A helykeresés folyamatban van, ez nyílt titok. Jó lenne, ha az új M0 híd lábánál lenne egy nagy kórház, de a legjobb az lenne, ha a kerületben lenne. Ezt a vonalat tartják fontosnak képviselni, ehhez kéri a testület támogatását.

Gyurkovics Miklós: Lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea: Nem kíván kiegészítést fűzni az elhangzottakhoz.

Gyurkovics Miklós: Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 8/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „Budapest, XV. kerület, Órjárat utca 1-5. sz. alatti volt Észak-Pesti Kórházról” szóló előterjesztést, mely alapján **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy kérje fel a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Budapest, XV. kerület Órjárat utca 1-5. sz. alatti ingatlan – volt Észak-Pesti Kórház – társtulajdonosával, a Fővárosi Önkormányzattal a 2005. július 5-én megkötött gesztori szerződés óta a XV. kerületi Önkormányzat által az ingatlanra kötött (állagmegóvás, őrzés, karbantartás és a hasznosítás előkészítése) 222.424 e Ft-nyi költség elszámolásáról, szükség szerinti megosztásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 9/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy kérje fel a polgármestert, hogy a gesztori szerződés felülvizsgálatát és szükség szerinti újratárgyalását, illetve módosítását kezdeményezze a társtulajdonos Fővárosi Önkormányzat tisztségviselőivel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 10/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy támogassa a XV. kerület Őrjárat u. 1-5. sz. alatti ingatlan épületeiben keletkezett károkkal kapcsolatos felelősség megállapítása érdekében – külső szakértő által végzendő – vizsgálat lefolytatását.

Kérje fel a polgármestert, hogy a vizsgálat költségeinek esetleges közös viselése érdekében folytasson tárgyalást a társtulajdonos Fővárosi Önkormányzattal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 11/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy vitaanyagként fogadja el az Észak-pesti Egészségügyi és Szociális Mintaprojektet, és kérje fel a polgármestert, hogy kezdeményezzen arról tárgyalást a Fővárosi Önkormányzat tisztségviselőivel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 12/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy kérje fel a polgármestert, hogy a XV. kerület Őrjárat u. 1-5. sz. alatti ingatlanon lévő épületegyüttesnek az elmúlt évtizedek direkt károkozásoként keletkezett építési és egyéb hulladéktól való megtisztítása és állagmegóvása érdekében az előkészületeket tegye meg, a feladat ellátásába és a költségek viselésébe a társtulajdonos Fővárosi Önkormányzatot vonja be, ennek érdekében kezdeményezzen tárgyalást a Fővárosi Önkormányzat tisztségviselőivel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés közterület nevének megváltoztatására
(KKES 112-3/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Bacsa Gábor: Állampolgári kezdeményezés, hogy dr. Szöcs József emlékére - aki 1918-tól 45-ig szolgált a kerület közigazgatását, jegyzőként, polgármesterként - méltó és maradandó emléket állítson a képviselő-testület. Az előző vezetés úgy döntött, hogy utca elnevezéssel kíván emléket állítani dr. Szöcs Józsefnek. A kerületi képviselő-testületnek személynév tekintetében javaslattételi joga van a Főváros Közgyűlése felé. Az SZCST Bizottság ülésén felmerült kérdésként, hogy miért éppen a Bácska utca megváltoztatására vonatkozik a javaslat. Azért, mert a hivatal erre az utca szakaszra tett javaslatot.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Németh Angéla: Nem döntött ebben a kérdésben az előző vezetés. A Szöcs Áron utcával a Bácska utca bezár egy szöveget. Nem tartja megfelelőnek, hogy pont ezt a területet nevezzék el Szöcs Józsefről.

Dr. Novák Ágnes: Az előterjesztésben szerepel, hogy Hajdu László korábbi polgármester kérte, hogy dr. Szöcs Józsefről az utca kerüljön elnevezésre. A hivatal ezt terjesztette elő. A lezármazott nem azt kérte, hogy utcát nevezzenek el felmenőjéről, hanem azt, hogy emlékezzenek meg róla. Ez egy formája a megemlékezésnek. Azért a Bácskát javasolják átnevezésre, mert a Bácska utca javasolt szakaszán kell a legkevesebb személyi igazolványt kicserélni. A Főváros hozzájárul az átnevezéshez, de a Bácska utca másik részét is át kell nevezni. Példaként említi a Boldog Salkaházi Sáráról való

parkelnevezési kérelmet, amikor az volt a probléma, hogy csak olyan személynévvel lehet illetni a közterületet, amelyet az érintett életében használt. Tehát, a korábbi polgármester javaslata volt eredetileg, hogy dr. Szócs Józsefről utca legyen elnevezve.

Bencsics Lászlóné: Nem örülnének a lakók, ha a költségeik megnőnek amiatt, hogy meg kell változtatnia irataikat. Talán célszerűbb lenne emléktáblát elhelyezni Dr. Szócs József emlékére.

Gyurkovics Miklós: Javasolja, hogy az előterjesztést ebben a formában ne támogassa a bizottság. További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kívánja összefoglalni a vitában elhangzottakat. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 13/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „közterület nevének megváltoztatásáról” szóló előterjesztést, melyet **nem javasol megtárgyalásra és elfogadásra a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

5. Előterjesztés az ÖSSZEFOGÁS-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. tőzrstőke emeléséről (KKES 112-10/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Az Összefogás TISZK 2009-ben alakult, melynek egyik alapítója a XV. kerületi Önkormányzat. Az egyik tag, Károly Róbert Kutató-Oktató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság levélben felkereste a polgármester urat, hogy a tőzrstőkéjét meg kívánja emelni. Az önkormányzat vezetése nem kívánja emelni a saját tőzrstőkéjét, de hozzájárul ahhoz, hogy a Károly Róbert Kutató-Oktató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megemelje a tőzrstőkéjét. Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát, kéri a bizottság támogatását.

Gyurkovics Miklós: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 14/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta az „ÖSSZEFOGÁS-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. törzstőke emeléséről” szülő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szülő rendelet megalkotásáról (KKES 112-2/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Részletesen megindokolja az előterjesztő, miért éppen a nyelvvizsga támogatását tartja meg a kerület vezetése. Egyértelmű a rendelet címéből is, hogy csakis kizárólag a nyelvvizsga megszerzését támogatná az önkormányzat. A támogatottak körét az általános iskolákra is kiterjeszti, és azokra a diákokra, akik nem kerületi fenntartású intézményekben tanulnak, de kerületi lakosok. Ezenkívül meghatározza azt, hogy maximum 20 ezer forintig támogatja az önkormányzat a nyelvvizsga megszerzését. A bizottság hatásköre lesz, hogy döntsön arról, kik azok, akik a nyelvvizsga megszerzésének a támogatását megkaphatják. A támogatott diákokkal egyedi megállapodást kötne a bizottság. Ha a meghatározott kereten felül jelentkeznek a támogatásra, akkor a szociálisan rászoruló helyzetben lévőket részesítenék előnyben.

Gyurkovics Miklós: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 15/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szülő rendelet megalkotásáról” szülő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda igazgatójának ötéves intézményvezetői tevékenységéről szóló beszámolójáról (KKES 112-4/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megkérdezi az Igazgató Asszonyt, kívánja-e szóban kiegészíteni írásos beszámoló anyát.

Bäckné Kremm Andrea: Az általa készített beszámoló anyag minden lényeges információt tartalmaz, így ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván fűzni.

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az osztályvezető asszonynak.

Helmajer Lászlóné: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Gyurkovics Miklós: A beszámoló formájában, tartalmában világos, könnyen áttekinthető. Különös tekintettel a tanulmányi eredményekre vonatkozó rész kiemelt figyelmet érdemel, mert jelentősen meghaladja az országos átlagot. Bizottsági elnökként, és a bizottság nevében megköszöni az igazgató asszony és az egész tantestület munkáját. Kérdés hiányában kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Németh Angéla: Köszönet illeti az iskolát, mert a kerület büszke lehet az intézményre. A kerületben nagyon sok jó oktatási intézmény van, köztük kiemelkedő eredményt ért el a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola, ahol 3 éves kortól 18 éves korig nevelik a gyermekeket. További sok sikert kíván.

Gyurkovics Miklós: További hozzászólás, észrevétel hiányában ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 16/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda igazgatójának ötéves intézményvezetői tevékenységéről szóló beszámolójáról” szóló előterjesztést, és úgy dönt, **elfogadja** a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda igazgatójának ötéves intézményvezetői tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 104. § (4) bek. b) pon, (5) bek. 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. számú melléklet IV. fejezet 1. Közoktatás 22., 23. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 17/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, **megköszöni** a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda igazgatója Backné Kremm Andrea munkáját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 8. Előterjesztés a maximális csoport- és osztálylétszámok 2010/2011-es nevelési-oktatási évben történő évközi túllépéséről**
(KKES 112-5/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Minden hónapban van ilyen egy-két ilyen előterjesztés, mert ha tanév közben érkeznek diákok az intézményekbe, akkor csak a fenntartó hozzájárulásával lehetséges a létszámemelés.

Gyurkovics Miklós: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 18/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „maximális csoport- és osztálylétszámok 2010/2011-es nevelési-oktatási évben történő évközi túllépéséről” szülő előterjesztést, és úgy dönt, engedélyezi a Szent Korona Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegysége Mozdonyvezető utcai óvodájának II. csoportjában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 26 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Köznevelés 19 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 19/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „maximális csoport- és osztálylétszámok 2010/2011-es nevelési-oktatási évben történő évközi túllépéséről” szülő előterjesztést, és úgy dönt, engedélyezi a Szent Korona Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegysége Mozdonyvezető utcai óvodájának VIII. számú, logopédiai csoportjában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 30 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Közoktatás 19 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés a KKES Bizottság 104/2010. (XII.14.) számú határozatának módosításáról (KKES 112-6/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: 2010. decemberben döntött a bizottság a nyári zárással kapcsolatban. A határozatot megküldték az intézményeknek, melyet követően kaptak egy jelzést az Egyesített Bölcsődék vezetőjétől, hogy nekik problémát okoz a Micimackó Óvoda zárása, ugyanis ők egy épületben vannak az óvodával. Azzal a kéréssel fordultak a bizottsághoz, hogy változtassa meg a Micimackó óvoda zárását, és kerüljön át az első csoportba. Ez abszolút nem okoz problémát, mert nincs az óvodának olyan párja, akivel cserélni kellene.

Gyurkovics Miklós: Még egy kérés érkezett az óvodavezető asszonytól. Kéri az osztályvezető asszonyt ezt is ismertesse.

Helmajer Lászlóné: A Micimackó Óvoda vezetőjétől kérés érkezett az elnök úrhoz és hozzá is, hogy a döntést amit decemberben hozott a bizottság változtassa meg aszerint, hogy az utolsó tanítási nap után zárna be az első csoport. Az óvodavezető által felsorolt indokokat felolvassa. Közös igazgatású intézményekről van szó, a tanévzárást az iskolákhoz kell igazítani. Az intézmények feladata, hogy a fenntartó gondoskodjon a gyermekek napközbeni ellátásáról. A kérés ilyen formában nem támogatható. Igazából az óvodai év május 31-ig tart. Ez nem azt jelenti, hogy teljes csoporttal kell

működni az óvodáknak, de ne kelljen a szülőnek másik óvodába átvinni gyermekét.

Gyurkovics Miklós: Kérdés hiányában kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Németh Angéla: Tájékoztatja a bizottságot, hogy általa jutott el az osztályhoz és az elnök úrhoz a Micimackó óvoda kérelme.

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót a Micimackó Óvoda vezetőjének.

Baracska Éva (Micimackó Óvoda): Óvodavezetőként meglepetés érte, mert a tanév kezdetén kiírták az óvoda bejáratára, várhatóan mikor zár be az óvoda. A határozat megjelenése után ez módosult. Jöttek a szülők, mert nem értették, hogy miért június 16-án csütörtökön zárnak be. Kezdeményezték, hogy ha lehet a hét elején, és ne csütörtöki nappal történjen az óvodazárás. Ezért bátorkodott kezdeményezni a korábbi, hétfői kezdő zárónapot. Az óvodák nyári nyitva tartásában számít, hogy a 46 nap szabadságot nyáron ki tudják adni. Elfogadják a kollegák az érveket, de megpróbálták, hátha van mód a módosításra.

Gyurkovics Miklós: További észrevétel, hozzászólás hiányában lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: A szülő nem köteles óvodába vinni gyermekét minden nap, otthon tarthatja ha akarja. A kérés nem indokolt véleménye szerint.

Gyurkovics Miklós: Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 20/2011. (I. 25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „KKES Bizottság 104/2010. (XII.14.) számú határozatának módosításáról” szóló előterjesztést, és úgy dönt, hogy módosítja a 104/2010. (XII.14.) számú határozatát az alábbiak szerint:

I. csoport: 2011. június 16-ától július 15-éig zárva tartó óvodák:

Bocskai óvoda, Bújócska óvoda, Hartyán közti Napköziotthonos óvoda, Kavicsos óvoda, Napsugár Összevont Óvodák (Nádasztó park 2.), Micimackó óvoda, Patyolat utcai óvoda Régi főtéri úti óvoda, Tóth István utcai óvoda, Vácrátót téri óvoda, Mézes óvoda (Wesselényi u.)

II. csoport: 2011. július 18-ától augusztus 19-éig zárva tartó óvodák:

Aulich óvoda, Árendás óvoda, Klapka óvoda, Manóvár óvoda, Molnár Viktor óvoda, Mozdonyvezető utcai óvoda, Napsugár Összevont Óvodák (Nádasztó park 1.), Páskom óvoda, Szövőgyár utcai óvoda.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 15.

(Jogszábai hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) a) pont, 11/1994. (VI.14.) MKM rendelet 2. § (7) bek. és a 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet II. rész, IV. fejezet 2. Közoktatás 18. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Egyebek

Gyurkovics Miklós: Kéri a közérdekű bejelentéseket, észrevételeket, hozzászólásokat.

Németh Angéla: Mivel februárban két testületi ülést tervez a polgármester úr összehívni, két bizottsági ülés is lesz?

Gyurkovics Miklós: Február hónapban a képviselő-testület ülése előtt egy nappal, 15-ére és 22-ére hív össze bizottsági ülést.

Helmajer Lászlóné: A február 15-i bizottsági ülés a Szent Korona Általános Iskolában lesz megtartva, mivel az intézményvezető beszámolóját is tárgyalja a bizottság.

Gyurkovics Miklós: Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Gyurkovics Miklós
elnök

Paulusz Katalin
bizottsági titkár