

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
**Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága**

---

KKESB: 111-1/2011.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült a bizottság **2011. január 19-én**  
13<sup>00</sup> órakor kezdődő **rendkívüli, nyilvános** ülésén

Helye: *XV. ker. Polgármesteri Hivatal C. épület I. emeleti Díszterme*  
*Budapest, 1153 Bocskai u. 1-3.*

**Jelen vannak:** 5 fő bizottsági tag

Gyurkovics Miklós elnök
Bencsics Lászlóné
Németh Angéla
Tóth Imre
Pénzes Imréné

Meghívottként jelen van:

Dr. Novák Ágnes alpolgármester, Vizér Klára alpolgármester, Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Helmajner Lászlóné mb. osztályvezető, Gressó Tiborné intézményvezető, Báder György képviselő.

**Gyurkovics Miklós:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a rendkívüli ülés napirendjét, kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

**KKESB 1/2011. (I. 19.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, elfogadja az előterjesztett napirendet.

**(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)**

**El f o g a d o t t n a p i r e n d:**

- 1. Előterjesztés a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosának állásfoglalásáról (KKES 112-1/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Gyurkovics Miklós:** Szót ad az előterjesztőnek.

**Dr. Novák Ágnes:** A Jövő Nemzedékének Országgyűlési Biztosa szóban forgó állásfoglalását december 20-án tette nyilvánossá, azóta a honlapján hozzáférhető. A képviselő-testületnek 30 napon belül kell üléseznie és döntést hoznia. A sajtóban és a többi médiában nagy nyilvánosságot kapott a történet, több változat felmerült. Van olyan is, amely hazugságot, rágalmazást tartalmaz, ez ellen meg fogják tenni a szükséges lépéseket. Az ügy lényege, hogy az Ozmán utcai óvoda kiköltöztetése során több kérdés felmerült, amely nem hagyta a szülők és képviselők egy részét nyugodni és a Jövő Nemzedéke Országgyűlési Biztoshoz fordultak. A MÁV telep környékén három beadvány is volt, az egyiket megismerhették már 2008-ban és 2009-ben. Ez konkrétan az óvoda átköltöztetésével kapcsolatos jogi kérdésekkel foglalkozik. 2005-ben a korábbi vezetés ingatlant kívánt venni a Mozdonyvezető utcában. Az erre vonatkozó előterjesztésben ezt az ingatlan bizonyos időspolitikai, bölcsőde, szociálpolitikai szakrendelő és hasonló célokra jelölték meg, de ez a törekvés meghiúsult. Óvoda létrehozása fel sem merült. Szemmel láthatóan valamiféle befektetői csoport miatt a MÁV telep szabályozási terv készítéséhez már ez volt a háttér anyag, tehát az óvoda telkére valami más elgondolás volt. Ettől a ponttól tárta fel az ombudsmani vizsgálat, hogy ez a gyermekek érdekét szolgálta-e, vagy sem. A jelentést olvasva látható, hogy nem szolgálta a gyermekek érdekét. Ez nyilvánvaló lehetett a korábbi vezetés számára is, mégis megvalósították az elképzelésüket. Felmerülhet sok kérdés, az egyik az, hogy miért történt így, miért jutott ilyen szerencsétlen sorsra az Ozmán utcai intézmény? Miért nem került a képviselő-testület elé az értébecslés? A korábbi testületi ülés jegyzőkönyveiben is megtalálhatóak ezek a kérdések. 1999-ből olyan jegyzőkönyvi részleteket találtak, amely szerint az ottani óvodás csoportokat, amit a MÁV nem akart tovább vinni, a vezetés át akarta vinni a Széchenyi telepre. Tehát felmerült lehetőségként, hogy a Széchenyi telepen az óvoda működjön tovább óvodaként. Jelenleg itt a FIÓKA működik. Voltak olyan döntések, amelyek nem kerültek soha rendezésre. Soha nem a megfelelő irányba lépett az önkormányzat A Bocskai utcai általános iskolát bezárták, 360 millió forintért más célra lett kialakítva, amikor az M3 mellett lévő iskolának elfogadhatóbb helyet lehetett volna találni. Csupa rossz döntések sorozata következett be, amely következménye, hogy a jó döntések, amik most következnek, nagyon sokba fognak kerülni. Különbséget kell tenni az ombudsmannak abban, hogy a gyermekek érdeke egy kicsit másabb, mint a lakosság érdeke. A házi orvosoktól kimutatást fognak kérni a légúti megbetegedésekre vonatkozóan. Az ÁNTSZ véleményét nem találták az iratok között.

**Gressó Tiborné:** A Szentkorona Iskolának van példánya az ÁNTSZ véleményéről.

**Dr. Novák Ágnes:** Nehéz döntések következnek úgy, hogy a lakók lehetőleg segítve legyenek és a probléma is megoldódjon. A felelősség kérdését nem lehet megkerülni. Minden eszközt meg kell találni a speciális támogatások, külön pénzek és egyébek megszerzéséhez. Ha mindent összead, az 2 milliárd forintot jelent. A bizottság és a képviselő-testület támogatását abban fogják kérni, hogy a vizsgálóbizottság felállhasson. A bizottságra vonatkozóan a következő javaslatot fogja a képviselő-testület elé terjeszteni: a bizottság elnökének dr. Balázs Zoltánt javasolja, a bizottság tagjainak Gyurkovics Miklóst, dr. Balogh Andrást, Szilvágyi Lászlót és Major Sándort.

**Vizér Klára:** Az ideiglenes bizottságnak az a célja, hogy a korábbi döntésekről tisztségviselői lépésekről és a jegyzői felelősség megállapítása ügyében vizsgálódjon, ezért a tagok csak olyan képviselők lehetnek, akik ebben a témában még nem exponáltak magukat. Az ideiglenes bizottságnak csak képviselő tagjai lehetnek. A RÁTE és az MSZP képviselői érintettek az ügyben, ezért nem javasolják őket tagnak.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Tóth Imre:** Amikor az óvoda megkezdte a működését 2008 májusában, az engedélyek minden előírásnak, szabálynak megfelelően kerültek kiadásra. Most teljes létszámban üzemel az óvoda. A gyermekek szülei milyen állásponton vannak? Lehet erről tudni valamit? Volt részükről már véleménynyilvánítás? Szeretné, ha az általa feltett kérdésekre az igazgató asszony válaszolna.

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

**Dr. Novák Ágnes:** Az alapító okiratba bekerült, hogy az engedélyek minden előírásnak megfelelnek, de a szükséges mérések későbbi dátumúak. Nem tudják még, hogy mi alapján adták ki az engedélyeket, ezt még vizsgálni kell. Az engedély kiadásának körülményeit másik ombudsman, az Állampolgári Jogokért felelős Ombudsman vizsgálja. Bekérték december utolsó hetében az ezzel kapcsolatos összes anyagot, akkor derült ki, hogy volt már ilyen ingatlan vizsgálat. A működési engedéllyel kapcsolatos anyagot nem kapták meg, hiába kérte ezt az aljegyző asszony. Nyilván a vizsgáló bizottság ezt is vizsgálni fogja. Ha a szülő nem tudja, hogy a talaj szennyezettsége 70%-kal magasabb, akkor erre nem is tud reagálni. Ha nem tudja a konkrét mérés eredményét, akkor erre nem tud reagálni. Holnap este szülői értekezlet lesz

ebben a témában az óvodában és az iskolában, hogy ne a médiából tájékozódjanak a szülők.

**Tóth Imre:** Kéri, hogy kérdésére az igazgató asszony is válaszoljon.

**Gyurkovics Miklós:** Szót ad a Szentkorona iskola igazgató asszonyának.

**Gressó Tiborné:** Eddig a napig mindenki meglepődött a múlt csütörtökön megjelent híren. Sem az óvodavezetőhöz, sem hozzá nem érkezett olyan megkeresés, amely szerint erre a témára különösbbe rákérdeznének. A problémát ismerik a szülők, hiszen az iskola közelében laknak. Egyelőre nem volt a szülők részéről felháborodás, tiltakozás. 2008 májusában átköltözött az intézmény, már akkor is pezsgett a levegő az óvoda körül, ennek ellenére a rendbehozatalában segítséget nyújtottak a szülők és szeretik azóta is az óvodát.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

**Tóth Imre:** Teljesen nyilvánvaló, hogy a pontos számokat a szülőknek is ismernie kell. A mostani, egy hete kialakult hangulatra volt kíváncsi, hogy hogyan érintette a szülőket.

**Vizér Klára:** Örül annak, hogy a szülők körében nem alakult ki pánik hangulat, mert az senkinek nem lenne jó, az intézménynek, és a városvezetésnek sem. Képviselő úr első kérdése arra irányult, hogy az engedélyeket mi alapján adták ki. Ebben az osztályvezető asszony segítségét kéri. Tudomása szerint az Ozmán utcai óvoda megszűnése, és a Mozdonyvezető utcai Óvoda megnyitása átszervezésnek minősült. Tudomása szerint az intézményátszervezésnek vannak kötelező, megelőző lépései. Úgy informálódott, hogy ezek a lépések nem történtek meg. Ha ez valóban így van, kéri erősítsék meg abban, hogy információja helyes. A szülők mit gondolnak erről? Nem estek pánikba, de az intézmény fenntartó felelőssége egészen más mint a szülő felelőssége, aki a gyermekét ide járattja. A szülő magándöntése, hogy melyik intézményt választja gyermekének. Az intézmény fenntartónak a törvényi előírásoknak meg kell felelnie, ha egy intézményt másik intézményhez átvizsgál, új intézményt nyit, vagy azt fenntartja. Ha a Jövő Nemzedéke Ombudsman feltehetően jogászok hadával dolgozva megvizsgál egy panaszos beadványt, és ilyen állásfoglalást ad ki, amely megállapításai fontosak, és a testületet súlyos döntések elé állítja, akkor az önkormányzat nem tehet mást, mint az ajánlásokat megszívleli, és aszerint jár el. Más kérdés, hogy ezt hogyan

tudják lebonyolítani. Fontolóra kell venni azt az ajánlást is, hogy újabb átszervezéssel az óvodát és az iskolát át lehet-e máshová telepíteni. Ez nagyon súlyos kérdés. Az intézmény fenntartójának felelőssége más mint a szülőé, ezt nem lehet elégszer hangsúlyozni. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az elmúlt héten nem azt firtatták a híradások, hogyan alakult ez a helyzet ki, hanem azt, hogy mit csinált az új vezetés az elmúlt egy hét alatt a probléma elhárítása érdekében. Ennyit a felelősségről.

**Gyurkovics Miklós:** További észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKESB 2/2011. (I. 19.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosának állásfoglalásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. január 19., képviselő-testületi ülés

**(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)**

**Gyurkovics Miklós:** Bejelenti, hogy a bizottság januári rendes ülését jövő hét keddre, január 25-ére hívja össze 15 órára. Helyszín: László Gyula Gimnázium és Általános Iskola. Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, a bizottság ülését bezárja.

**K.m.f.**

**Gyurkovics Miklós**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Paulusz Katalin  
bizottsági titkár