

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület 2010. október 27-én
12.30 órakor kezdődő nyilvános üléséről**

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp. XV., Bocskai u. 1-3. I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: 19 fő képviselő (Báder György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Bárdosi György, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Dárdai Árpádné, Donga Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Távolmaradását jelezte: Németh Angéla

Meghívottként jelen van: Dr. Nagy Antal jegyző, dr. Herczeg Julianna aljegyző, Böröczfy Ferenc, Kelemen Lászlóné és Popovics Istvánné a Pénzügyi Osztály részéről, Kovácsné Márkus Éva a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Millián György a Fejlesztési és Pályázati Koordinációs Iroda vezetője, dr. Trinn Miklós jogtanácsos, Bacsa Gábor az Építésügyi Osztály részéről, dr. Paor Emőke, a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Helmajer Lászlóné, az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Osztály mb. vezetője, Moór Árpád, az Igazgatási Osztály vezetője, Sütő Lászlóné, az Okmányügyi Osztály vezetője, Nábrádi Pálné, a Humánpolitikai Iroda vezetője, Szőgyényi Ferencné a Magyar Vöröskereszt XV. kerületi Szervezete és a Támogasd a Rászorulókat Alapítvány részéről, Lowescher Vilmos a BKIK XV. kerületi Szervezete részéről, valamint a KTV munkatársai.

A képviselő-testület ülésén részt vett Szánti Ottóné a Polgármesteri Titkárság vezetője, Varga Mónika jegyzőkönyvvezető

László Tamás: Kéri, hogy a tárgyalás megkezdése előtt egy perces néma felállással emlékezzenek az 1956. októberi események résztvevőire, akik a mai kor eljövételét segítették.

(Egy perces néma felállítás.)

Az október 23-i Nemzeti Ünnepen a köztársasági elnök a Magyar Köztársasági Érdemrend Közép-keresztjét adományozta Kulcsár Győző olimpiai bajnok vívónak, a világszerte nagyra becsült sportolói pályafutása, olimpiai és világbajnokokat nevelő edzői, nevelői tevékenysége, példaértékű életútja elismeréseként. Kulcsár Győző a jövő héten kezdődő párizsi világbajnokságra készül, ezért a novemberi testületi ülésre hívják meg. A Nemzeti Ünnepszék alkalmából dr. Oláh Lajos a Magyar Köztársaság Ezüst Érdemkereszt kitüntetését kapott az egészségügy területén végzett öt évtizedes kiemelkedő munkájáért. Gratulál dr. Oláh Lajosnak. Átadja Bajer Zsolt Legyen jel című könyvét, valamint a Bűn és büntetlenség című filmet.

Dr. Oláh Lajos: A kitüntetés az eddig munkában eltöltött idő érdemi meg, amit az egészségügyben szolgált. A kitüntetés megköszöni, igyekszik tovább szolgálni, hogy azt meg is érdemelje.

László Tamás: Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése 19 fő képviselő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. Az írásban kiosztott napirendhez képest több változtatást javasol. A közérdekű tájékoztatókkal kezdik a tárgyalást. 1 pont lesz a Tájékoztató a 2010. szeptember 29-i elmaradt képviselő-testületi üléssel kapcsolatban, 2., Tájékoztató a 2010. október 1-jén elmaradt rendkívüli üléssel kapcsolatban, 3., Tájékoztató a polgármesteri feladatok átadás-átvételének lezárásával kapcsolatos észrevételekről, 4., Tájékoztató a „Budapest, XV. kerület Díszpolgára” cím adományozásáról, 5., Tájékoztató a Zsóka utcai KMOP pályázat helyzetéről, 6., Tájékoztató a Szent Korona útja 3. szám alatti bölcsőde, a Fő úti és egyéb bölcsődékkal kapcsolatos vizsgálatok jelenlegi állásáról, 7., Tájékoztató a 2010. novemberi tisztasági hónappal kapcsolatban, 8., Tájékoztató a Tervtanács átalakításáról, 9., Tájékoztató a polgármesteri tanácsadók működéséről, 10. Tájékoztató a képviselői összeférhetetlenségekről. Ezt követően tárgyalja a képviselő-testület az érdemi előterjesztéseket. A 2010. évi költségvetés II. számú módosításának tárgyalását követően a költségvetés I. féléves végrehajtásáról hallgatják meg a tájékoztatót, arról nem születik döntés. Az önkormányzat által létrehozott gazdasági társaságokról sürgősséggel benyújtott előterjesztést 8. pontként javasolja megtárgyalni, a nyilvános tárgyaláshoz az érintettek hozzájárultak. A dr. Nagy Antal jegyző lemondására és új jegyzői pályázat kiírására készült előterjesztést 9. pontként tárgyalják meg. Ezt követően a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

A Full Fortuna Kft. ügyét véleménye szerint nyilvános ülésen kellene tárgyalni. A létesítmény működésének engedélyezése, további fennmaradása komoly városvezetési, hivatali működési zavarról tanúskodik. Kéri a napirendekkel kapcsolatos kérdéseket.

Tóth Imre: A felsorolt tájékoztató anyagok közül többet nem kaptak meg írásban, illetve nem találta az anyagok között a sürgősségi előterjesztéseket sem. Ennek mi az oka?

Gyurcsánszky János: A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén is kérdezte, van-e mód arra, hogy a képviselők megkapják az átadás-átvételi jegyzőkönyveket?

László Tamás: A tájékoztatók egy része szóbeli tájékoztatás lesz, az írásban kiosztott anyagokhoz rövid kiegészítést tesznek. A sürgősségi előterjesztéseket az ülésen kiosztják. Az átadás-átvételi eljárásról szóló dokumentumokról akkor készítenek teljes körű tájékoztatót, ha valamennyi szükséges adatot megkapnak a polgármesteri hivataltól. Megállapítja, hogy észrevétel nincs, a napirend vitáját lezárja. Először a sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről, majd az előterjesztett napirend elfogadásáról kér szavazást.

504/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, sürgősséggel napirendre veszi a kerületi jegyzői álláshely pályázatának kiírásáról szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

505/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy az 504/2010. (X.27.) ök. számú határozat figyelembe vételével elfogadja az előterjesztett napirendet.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Közérdekű tájékoztatók

- 1. Tájékoztató a 2010. szeptember 29-i elmaradt képviselő-testületi üléssel kapcsolatban (szóbeli tájékoztató)**
- 2. Tájékoztató a 2010. október 1-jén elmaradt rendkívüli képviselő-testületi üléssel kapcsolatban (szóbeli tájékoztató)**

3. **Tájékoztató a polgármesteri feladatok átadás-átvételének lezárásával kapcsolatos észrevételekről** (szóbeli tájékoztató)
4. **Tájékoztató a „Budapest XV. kerület Díszpolgára” cím adományozásáról** (Ikt.sz: 78-247/2010. sz. anyag)
5. **Tájékoztató az ipari technológiával épült lakótelepek rehabilitációja tárgy KMOP 5.1.1/C-2f-2009-2010. számú pályázat közbeszerzési helyzetéről** (Ikt.sz: 78- 249/2010. sz. anyag)
6. **Tájékoztató a Szent Korona útja 3. számú épület 28 férőhelyes bölcsőde céljára történő részleges átalakítási-felújítási munkáinak elvégzésére kezdeményezett közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának visszavonásáról** (Ikt.sz: 78- 252/2010. sz. anyag)
7. **Tájékoztató Budapest Főváros XV. kerület tisztasági hónapjának 2010. évi megszervezéséről** (Ikt.sz: 78-248/2010. sz. anyag)
8. **Tájékoztató a Tervtanács működési rendjéről szóló 1/2009. (II. 4.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 78-251/2010. sz. anyag)
9. **Tájékoztató a polgármesteri tanácsadók működéséről** (Ikt.sz: 78-254/2010. sz. anyag)
10. **Tájékoztató a képviselők összeférhetlenségi nyilatkozatáról** (Ikt.sz: 78-253/2010. sz. anyag)

N A P I R E N D

1. **Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének II. sz. módosítására** (Ikt.sz: 78-235/2010., 235/a sz. *korábban kiosztott* anyag) **„R”**
- Tájékoztató a 2010. évi költségvetés I. féléves végrehajtásáról (Ikt.sz: 78-236/2010., 236/a sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester
2. **Előterjesztés a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2007. (III.9.) önkormányzati rendelet, valamint a jelen módosítással érintett egyes önkormányzati rendeletek módosításáról** (Ikt.sz: 78-237/2010. sz. anyag) **„R”**
Előadó: László Tamás polgármester

3. **Előterjesztés a Bp. XV., Páskomliget u. 32-54. sz. Társasházzal kötött megállapodás módosításáról** (Ikt.sz: 78-238/2010. sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester
4. **Előterjesztés a maximális csoport-és osztálylétszámok 2010/2011. nevelési-oktatási évben történő túllépésről** (Ikt.sz: 78-239/2010. sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester
5. **Előterjesztés a pedagógiai programok jóváhagyására vonatkozó előírásoktól való eltérés engedélyezéséről** (Ikt.sz: 78-240/2010. sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester
6. **Előterjesztés a 2010/2011. nevelési-oktatási tanévkezdés tapasztalatairól** (Ikt.sz: 78-254/2010. sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester
7. **Előterjesztés az új újjalotai lakótelepi templom környezetében Boldog Salkaházi Sára park néven közterület elnevezésére** (Ikt.sz: 78-241/2010. sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester
8. **Előterjesztés felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról** (Ikt.sz: 78-246/2010. sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester
9. **Előterjesztés a kerületi jegyzői álláshely pályázatának kiírására** (Ikt.sz: 78-255/2010. sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

10. **Előterjesztés lakásfenntartási támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz: 78-242/2010. sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester
11. **Előterjesztés rendkívüli gyermekvédelmi támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz: 78-243/2010. sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester

12. **Előterjesztés az FPG Drink Kft a Bp. XV., Kajár u. 8. sz. alatt üzemeltetett vendéglátó egység közterület-használati engedélyt visszavonó határozat elleni fellebbezéséről (Ikt.sz: 78-244/2010. sz. anyag)**
Előadó: László Tamás polgármester

13. **Előterjesztés a Full Fortuna Kft. által üzemeltetett vendéglátó egység Bp. XV., Palotás u. 9. sz. alatti engedély nélküli közterület-használatáról (Ikt.sz: 78- 245/2010. sz. anyag)**
Előadó: László Tamás polgármester

Tájékoztató anyagok

- **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok, valamint a megalkotott rendeletek végrehajtásáról (Ikt.sz: 78-250/2010. sz. anyag)**

-.-.-.-.-

Közérdekű tájékoztatók

1. **Tájékoztató a 2010. szeptember 29-i elmaradt képviselő-testületi üléssel kapcsolatban (szóbeli tájékoztató)**

László Tamás: Szeptember 29-ére a polgármester szabályszerűen összehívta a testületi ülést, majd az ülés napjának délelőttjén a bizottsági titkárok telefonon jelezték, hogy az ülés elmarad. Ez a működés komolytalanságát jelenti. Később kaptak egy e-mailt, mely szerint a testületi ülés a választást érintő közbiztonság veszélyeztetése miatt marad el. Kérdésére Hajdu László volt polgármester azt mondta, azért kell elhalasztani a testületi ülést, mert az október 3-i választáshoz tartozó anyagok őrzését csak a díszteremben lehet biztosítani. Az igazi ok feltehetően a kerület vezetésében, a kerületet vezető MSZP frakcióban történt szakadás, ami esetleg veszélyeztette volna még a határozatképességet is. Sajnálattal vették tudomásul, hogy az utolsó testületi ülés elmaradt. Azt fogalmazta meg, ahogy kezdődött a testület munkája, a saját párttagjai nem szavaztak meg két alpolgármester jelöltet, ugyanúgy végződött. Ezt a kerületben élők arculcsapásaként kell értékelni.

2. Tájékoztató a 2010. október 1-jén elmaradt rendkívüli képviselő-testületi üléssel kapcsolatban (szóbeli tájékoztató)

Vizér Klára: Köszönti a jelenlévőket és a közösségi televízió nézőit. A Fidesz-KDNP frakció szeptember elején a törvényi előírásoknak megfelelően kezdeményezte a polgármesternél rendkívüli testületi ülés összehívását, mert a nyár folyamán olyan kijelentések hangzottak el a polgármester szájából, amelyek alapján feltételezhetők, hogy komoly szabálytalanságok, jogszerűtlenségek, akár bűntények is történtek az önkormányzat működésében. Három napirenddel javasolták a rendkívüli testületi ülés összehívását. Az egyik napirend érintette volna polgármester azon állításait, amelyek az önkormányzat nem normális működésére vonatkoztak. A másik napirendben tájékoztatást kértek a Zsókvár utcai rendelő és környezetének felújításával kapcsolatos helyzetről. A harmadik napirend az augusztus elején realizálódott 1,7 milliárd forintos kötvénykibocsátásról szólt volna. A polgármester a törvényes határidőn belül nem hívta össze a rendkívüli ülést, ezért a Közigazgatási Hivatalhoz fordultak. A Közigazgatási Hivatal vezetője javasolta, hogy ezek a témák a szeptember végi soros ülésen kerüljenek megtárgyalásra. Elmaradt a rendes testületi ülés, ezért a Közigazgatási Hivatal vezetője október 1-jére hívta össze a rendkívüli ülést a Kossuth terembe. A szocialista képviselők távolmaradása miatt ez a rendkívüli ülés is megghiúsult. Akik arra gondoltak, hogy a Fidesz-KDNP képviselői ezzel az üléssel kampányolni akartak, tévedtek. A polgármesteri feladatkör átadás-átvételi procedúrája bizonyítja ezt, mely során sok jogszabályba, jó erkölcsbe ütköző dologra bukkantak.

3. Tájékoztató a polgármesteri feladatok átadás-átvételének lezárásával kapcsolatos észrevételekről (szóbeli tájékoztató)

László Tamás: Az átadás-átvételi eljárás a fellebbezési határidőt követően, 2010. október 7-én kezdődött. Hajdu László volt polgármestert október 5-én értesítette az átadás-átvétel időpontjáról, aki összeállította a szükséges dokumentumokat. Hajdu László az átadás-átvételi eljárást október 7-én le akarta zárni azzal, hogy a jogszabályban előírt valamennyi dokumentumot rendelkezésre bocsátott. Átvevőként számos újabb dokumentumot kért annak érdekében, hogy a XV. kerületi Önkormányzat ügyeit teljes körűen át lehessen tekinteni. Erre az átadás-átvételen szóló BM rendelet egyik szakasza különösen hangsúlyos lehetőséget biztosít az átvevő számára. Az átadás-átvételen jelen lévő Haszonicsné dr. Ádám Mária, a Közigazgatási Hivatal vezetője is jogosnak tartotta a kéréseit.

Kérései, ami több oldalas dokumentum volt, bizonytalan és hosszadalmas teljesítése miatt az általa felhatalmazott és titoktartási nyilatkozatra kötelezett informatikus szakértők felkérték a hivatal informatikusait, hogy készítsenek azonnali teljes mentést. Anélkül, hogy ebbe beletekintettek volna, a korábbi mentéseket és a teljes mentést lepecsételt dobozban, jegyző úr és egy képviselő aláírásával elhelyezték egy pánccs szekrényben. Ezzel nem vétettek adatkezelési jogszabályt, de biztosították bármely ügy visszakeresési lehetőségét. Az októberi Városházi Naplóban olyan gondolatok jelentek meg, hogy a volt polgármester feljelentést fog tenni ellenük személyes adatok megsértése miatt. Állnak elébe, mert ők a lehető legkörülményesebben jártak el. Erről készült dokumentum, amit csatolni fognak ahhoz a jelentéshez, amit Gyurcsánszky János képviselő úr kért. Így mindenki világosan fogja látni a folyamatokat. Október 11-én reggelre készült el az az átadás-átvételi dokumentáció, amelyben a kérései csekély részét teljesítették csak. Haszonicsné dr. Ádám Mária, a Közigazgatási Hivatal vezetője ismételten elmondta, hogy joggal kéri a listában felsorolt dokumentumokat. Hajdu László a kérésnek nem kívánt eleget tenni. Ezt követően ügyvédek jelenlétében, hosszas vita után, október 11-én átvevő és átadó fenntartással elfogadta a dokumentumokat. Hajdu László jelezte, hogy nem ért egyet az igényekkel, ők azt jelezték, hogy csak fenntartásokkal fogadják el az átadás-átvételi dokumentumokat. Hajdu László nem kívánt teljeskörűségi nyilatkozatot tenni. Végül sor került, a véleménye szerint részleges, súlyos fenntartásokkal elfogadható, a volt polgármester szerint a jogszabályoknak megfelelő, teljes körű átadás-átvételi eljárást lezáró jegyzőkönyv aláírására. A két egymástól homlokegyenest ellenkező véleményt tükröző dokumentumot szintén mellékelni fogja a tájékoztatóhoz. A Városházi Naplóban már jelezték, hogy az ellenzéki véleménynek is teret kívánnak adni. Korábban már megjelent három polgármester-jelölt írása, véleménye. A mostani számban megjelent a volt polgármester véleménye arról, hogyan zajlott le az átadás-átvétel. A cikkben az szerepel, hogy „Az átadás a jogszabályoknak megfelelően történt, az új vezetés stabil gazdálkodású, jól működő kerületet vett át, hatékony szociális rendszerrel, sokfajta, magas színvonalú, a családokat, a gyermekeket, a rászorulókat, a sérülteket védő, a szociális feszültségeket enyhítő szolgáltatással, amelynek fenntartása nem kis feladat, de a kerület lakóinak alapvető érdeke. (Városházi Napló október 27-i szám)”. Ezzel szemben néhány tényt sorol fel az átadás-átvételi eljárás október 11-i aláírása óta előkerült tények, dokumentumok közül. A polgármesteri keret elköltésével kapcsolatos dokumentumot, csak többszöri kérésre kapták meg. Az átadott anyagból kiderült, hogy Hajdu László az éves 12 millió forintos polgármesteri keretét csaknem teljesen kimerítette. Még október 7-i, október 11-i ajándékozási számlát is csatoltak Hajdu László aláírásával. A polgármesteri tanácsadók tevékenységéről szóló dokumentum átadására csak október 25-én került sor. A tanácsadók által vezetett előadói munkanaplók átadása október 26-án, illetve a mai napon történt meg.

Szabó Lajos Mátyás, volt XVI. kerületi polgármester szerződése 2008. május 1-jétől érvényes, havi bruttó 80.000.- Ft-ot kapott. Kezdeményezte a szerződés felmondását, a teljesítésigazolások begyűjtése folyamatban van. A volt polgármester az átadás-átvételi jegyzőkönyvben két darab folyamatban lévő peres ügyről adott át iratot, majd a jegyzőtől az átadás-átvételi eljárás lezárása után 389 db folyamatban lévő peres ügyről kapott táblázatot. A teljes perérték 1.355 millió forint. Külön anyagként megkapott egy 1,1 milliárd forint perértékű dokumentumot. Ez nagymértékben megkérdőjelezi az átadás-átvételi eljárás korrektségét. Végezetül két témát emel ki, a Zsókavár utcai beruházás ügyét, amiről a későbbiekben ad tájékoztatást, valamint a Fő úti bölcsőde ügye, amiről dr. Novák Ágnes alpolgármester tesz kiegészítést.

4. Tájékoztató a „Budapest XV. kerület Díszpolgára” cím adományozásáról (Ikt.sz: 78-247/2010. sz. anyag)

Vizér Klára: A szeptemberi rendes testületi ülésen kellett volna tárgyalni az október 23-án átadásra kerülő díszpolgári cím adományozására készült előterjesztést, amely határidőre elkészült, a jogi bizottság véleményezte. Miután elmaradt a testületi ülés, nem került sor az előterjesztés megtárgyalására. Tájékoztatja a képviselőket, a kerület lakóit, hogy a díszpolgári címre leadott ajánlások hatályukat veszítik, a következő évben ismét lesz lehetőség jelölni. Kéri az ajánlattevőket, hogy az ajánlatukat az új rendelet szerint tegyék ismét meg.

5. Tájékoztató az ipari technológiával épült lakótelepek rehabilitációja tárgy KMOP 5.1.1/C-2f-2009-2010. számú pályázat közbeszerzési helyzetéről (Ikt.sz: 78- 249/2010. sz. anyag)

László Tamás: A Zsókavár utcai projekttel kapcsolatban szeptemberben sajtótájékoztatót tartottak a Zsókavár utcai rendelőintézetben. A tájékoztatón Hajdu László, volt polgármester elmondta, hogy „átadtuk a projekt kezdési munkálatait”. Egy hétre rá kiderült, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság ismételen helyt adott egy kérelmezőnek, a közbeszerzésben kijelölt céggel nem lehetett megkötni a szerződést. Amennyiben új pályázatot kell kiírni, a munkát csak januárban lehetne megkezdeni. Ha áttekintik a teljes folyamatot, aggályos az, hogy a hivatal illetékes osztálya és a RUP-15 Kft. nem akarta megkeresni a felelőst. A projekt egy éves késésben van. Sok olyan feladatra költöttek már el pénzt, amire nem kellett volna. Kéri, nézzenek meg egy négy perces filmet, amiből látható, hogy a XVII. kerület, ami semmivel nem különb, mint a XV. kerület, hogy tudott egy hasonló projektet végrehajtani.

(Filmvetítés)

Megköszöni a figyelmet. Az újpalotai városközpont tekintetében az elmúlt másfél év az elszalasztott lehetőségek tárházába kerül, ami rendszerszemléleti vonatkozásban azt jelenti, hogy a szervezetnek mindent át kell gondolnia, amit egy ilyen ügyben elmulasztott. Nem igaz, hogy a Fidesz ebből a helyből „diszkót” akar csinálni. A kerület lakossága előtt jelzik, hogy fel akarják újítani az orvosi rendelőt. Az előző városvezetés kevés hajlandóságot mutatott erre.

6. Tájékoztató a Szent Korona útja 3. számú épület 28 férőhelyes bölcsőde céljára történő részleges átalakítási-felújítási munkáinak elvégzésére kezdeményezett közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának visszavonásáról (Ikt.sz: 78- 252/2010. sz. anyag)

Dr. Novák Ágnes: Csak néhány napja vették át a városvezetést, és máris sok olyan ténnyel szembesültek, amire korábban az volt az indok, hogy „sürgősen kell dönteni, mert holnap van a határidő”. Megpróbálták az eléjük került anyagokból kiszűrni azokat a feladatokat, amelyekről valóban sürgősen dönteni kell, illetve melyek azok, amelyek a végrehajtás előtt további átgondolást igényelnek. Polgármester úr említette, hogy 4 milliárd forint összegű kötvénykibocsátása van a kerületnek, aminek az alapja az intézmények felújítását célzó pályázatokon való részvétel volt. Ilyen volt a Szent Korona úti iskola melletti régi épület egy részének, amelyet az elmúlt időszakban több célra is használtak, visszaalakítása bölcsődének. A közbeszerzési pályázat záró határideje előtt egy nappal voltak a döntéskor. Áttekintve a tervet, aminek a költségvetése 52 millió forint + ÁFA, a felújítandó épületrész 210 m², úgy gondolták, hogy a 300 ezer forint/ m² költség nem reális. A másik gondot az okozza, hogy nincs kidolgozva a műszaki tartalom. A tervek semmi újat nem tartalmaztak. A projekt arról szól, hogy a Fő úton a mintegy 40 férőhelyes bölcsőde-, illetve közel 1000 m² irodabővítés miatt egy védendő épület lebontására került volna sor. Ennek a kiváltására szolgálna, hogy ideiglenesen 28 férőhelyet helyeznének el a Szent Korona útjai épületrészben. Helytelen ez a fajta „sakkozás” a gyerekekkel. Kérték az osztályoktól, készítsenek elő a gyermekintézményekkel kapcsolatban egy új alapokra helyezett koncepciót. Az elmondottak ismeretében a közbeszerzési eljárást felfüggesztették, azt a költségeket, a terveket áttekintve a közbeszerzési eljárást bármikor újra el lehet indítani, vagy új javaslatot készíthetnek a képviselő-testület elé.

7. Tájékoztató Budapest Főváros XV. kerület tisztasági hónapjának 2010. évi megszervezéséről (Ikt.sz: 78-248/2010. sz. anyag)

Dr. Novák Ágnes: A szeptemberi testületi ülésen kellett volna a tisztasági hónap megszervezéséről dönteni, amire a költségvetésben a korábbiakhoz hasonlóan 4 millió forintot terveztek. A Répszolg Kft. közreműködésével, a lakosság bevonásával történik a takarítás. A Répszolg Kft. költségvetési keretét 2010. évre alultervezték, veszélybe került a tisztasági hónapra elkülönített 4 millió forint is. Úgy döntöttek, hogy a 4 millió forint felhasználható az eredeti célra. A tisztasági hónap megszervezésére novemberben kerül sor. A Városházi Naplóban részletes tájékoztatás található arra vonatkozóan, hogy a jövőben nem a megszokott lombgyűjtő zsákokat kapja a lakosság, hanem a Répszolg szállítja ki azokat a családi házakhoz. A zsákokba kizárólag zöld hulladékot lehet tenni.

8. Tájékoztató a Tervtanács működési rendjéről szóló 1/2009. (II. 4.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz: 78-251/2010. sz. anyag)

László Tamás: A Tervtanács működéséről szóló rendelet módosítását a novemberi testületi ülésre terjesztik elő.

9. Tájékoztató a polgármesteri tanácsadók működéséről (Ikt.sz: 78-254/2010. sz. anyag)

László Tamás: Az előző ciklus alatt folyamatosan kértek információt arról, hogy kik a polgármesteri tanácsadók, milyen összegű illetménnyel, egyéb juttatásokkal rendelkeznek, és milyen munkát végeznek. A 2006-2010. időszakban átlagosan 8-9 fő tanácsadót foglalkoztatott a korábbi polgármester. Havi illetményük 150-370 ezer forint között alakult. Áttekintve az elmúlt ciklus ilyen irányú kifizetéseit, a tanácsadók illetménye elérte a 92 millió forintot, amelyhez hozzá kell adni a járulékos költségeket, a mobiltelefon költségeket, a gépkocsi használat költségét. A mobiltelefon költsége időnként elérte a havi 70 ezer forintot. Összességében a tanácsadók az elmúlt négy éves időszakban legkevesebb 130 millió forint közpénzbe kerültek. Ebből az összegből 1-2 iskola felújítását meg lehetett volna oldani. Ezzel szemben az előadói munkanaplókban legfeljebb havi négy bejegyzés van, ami egyenként legfeljebb 15 perces munkát takar.

Azt gondolja, helyes döntés volt a haszontalan pénzszerzés megállítása. Kezdeményezni fogják a munkavégzés nélküli kifizetések jogszerűségének a kivizsgálását.

10.Tájékoztató a képviselők összeférhetlenségi nyilatkozatáról (Ikt.sz: 78-253/2010. sz. anyag)

László Tamás: A képviselőknek november 4-ig, a tisztségviselőknek november 12-ig kell nyilatkozatot tenniük a képviselői összeférhetlenségről. Ügyrendben szót ad Gyurcsánszky János képviselőnek.

Gyurcsánszky János: A tájékoztató tényeket, adatokat, valóságos tájékoztató elemeket közöl. A tájékoztatók jelentős részét írásban megkapták a képviselők, az érdeklődők megtekinthették. Az ülésen sajtótájékoztató hangzott el, amivel nincs baj, újszerű dolog. Azt, hogy a polgármester a tájékoztató anyag mellé elmondja saját politikai véleményét, benyomásait, a másik oldal véleményét, a feltételezett reakciójukat, az indító okokat, túlzásnak tartja. Nem tájékoztató, hanem politikai kommentár, politikai szakvélemény hangzott el. Az írásban ki nem adott anyagokról jegyzőkönyv-kivonatot kér.

László Tamás: A választások óta megjelent két Városházi Naplóban teret adtak arra, hogy a másik oldal is kifejtse a véleményét. Az írásos jegyzőkönyvet a tényekkel összevetve eldönthetik, hogy mennyire fedik azok egymást. Nem tudja, melyik adat olyan, amit képviselő úr felül tudna írni. Számukra a napvilágra került adatok megdöbbenőek voltak, különösen a tanácsnoki illetmények. Kíváncsiak arra, hogy a 9 tanácsadóból mekkora haszna volt az újpalotai, rákospalotai, pestújhelyi lakóknak. Politikai szándékot tükröz az is, hogy a tisztasági hónapról beszélnek, ami a szocialista képviselők hibájából húzódott át novemberre. Ismételten szót ad Gyurcsánszky János képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

Gyurcsánszky János: Kérést mondott el ügyrendi hozzászólásában, amit meg is indokolt. Kéri a polgármestert, ne kommentálja az ügyrendi kérést.

László Tamás: Megkezdik a napirendek tárgyalását. Az ülés vezetését átadja Vizér Klára alpolgármester asszonynak.

1. Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének II. sz. módosítására (Ikt.sz: 78-235/2010., 235/a sz. korábban kiosztott anyag) „R”

- Tájékoztató a 2010. évi költségvetés I. féléves végrehajtásáról (Ikt.sz: 78-236/2010., 236/a sz. anyag)

Előadó: László Tamás polgármester

Levezető elnök: Vizér Klára alpolgármester

Vizér Klára: Kéri polgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

László Tamás: Minden nap kap olyan megkeresést, hogy fizessenek valamire 500 ezer forintot, fizessenek 16 milliót, fizessenek több százezret, mert a volt polgármester megígérte. Ehhez képest a polgármesteri keret, amiről már beszélt, csak a jéghegy csúcsa. Az előirányzott keretek jelentős része túlteljesített, ami azt jelenti, hogy nincs pénz a kasszában. Siralmas a helyzet. Amiről a korábbi polgármester beszélt az átadás-átvétel során, hogy „stabil, fizetőképes, jó állapotban lévő önkormányzatot hagyok itt”, nem felel meg a valóságnak. A legsúlyosabb igények a városüzemeltetés részéről érkeztek. A 2009. évi előirányzathoz képest 2010-ben 20-30 %-kal alacsonyabb összeg lett beállítva városüzemeltetési feladatokra. A Városüzemeltetési Osztály és a Répszolg Kft. vezetője hosszú listát állítottak össze az igényekről. Ezt a listát megkapták a szeptemberi ülésre a város korábbi vezetői. A szeptember 27-i költségvetés módosítás tárgyalásánál ezeknek a jogos igényeknek semmilyen részét nem látták, semmi nem utalt arra, hogy prioritásként kezelnék a városüzemeltetést. A kerületben ma rendetlenséget, szemétheget, eltakarítatlan lombot látni a lakótelepeken és a kertvárosban egyaránt. Ez a helyzet az életkörülményeket nagymértékben rontja. Ezért döntöttek úgy, hogy ezt a feladatot kezelik prioritásként. Figyelembe vették azt is, hogy a Répszolg Kft. már szeptemberben egy 20 millió forint értékű számlát nem tudott befogadni. A költségvetés II. sz. módosításában biztosított 60 MFt többlet előirányzattal a városüzemeltetés igényeit csak részben tudják kielégíteni. A jelen módosításnak ez a legjelentősebb mozzanata. Köszönik a megértést, bár a Répszolg igazgatója levelében jelezte, hogy az összeg nem lesz elég számukra év végéig. Még bizonytalan, lehet-e tenni valamit a III. sz. módosítás kapcsán. A módosításban szerepelnek még különböző átcsoportosítások, valamint a Hubay Zeneiskola által igényelt 300.000 Ft, melyből Erkel-Dohnányi évre koncertet szeretnének megrendezni. Ez nagyon jelentős saját koncert, saját kulturális esemény, kéri látogassák, vegyenek részt a kerület kulturális eseményein. A képviselő-testület és a bizottságok megalakulásával kapcsolatban 2,8 MFt-nál is többet takarítottak meg, ami több mint a tanácsadók eddig megismert költsége.

Az összeget átutaltatták a devecseri plébánia számlájára a vörösiszap károsultak megsegítésére. Elszomorító számára, hogy a költségvetésnek a korrigált bevételi és kiadási főösszege 19 milliárd 238 MFt, ami nem látszik meg a kerületen. Novemberben, a költségvetési koncepció benyújtásakor, arra fognak törekedni, hogy azonnal és gyökeresen változtassanak ezen a helyzeten, és már a jövő évben egészen más költségvetéssel, megtakarítsák a felesleges pénzkidadásokat, amit a kerület lakóinak javára fordítanak.

Vizér Klára: Hannák György könyvvizsgálónak ad szót.

Hannák György: Elhangzott, hogy a II. sz. módosítást kétszer terjesztették a bizottságok elé, az előző és a jelenlegi ciklusban is. A két előterjesztés közötti lényeges különbség, hogy a jelen anyagba beépítették a Répszolg Kft-nek nyújtandó bruttó 60 MFt értékű támogatási összeget. A beemelt támogatás megváltoztatta a módosítás kiadási szerkezetét, mert a többletkiadás csak a tartalékok szinte teljes körű beépítésével valósulhatott meg. Ez azt jelenti, hogy a II. sz. módosítással a likviditási tartalékok kimerültek, és az általános tartalék összege is vészesen lepadt, a további költségvetési módosítások alkalmával nagyon óvatosan kell bánni a kiadások bármilyen mértékű további növelésével, a jogos igények beemelését is alaposan meg kell fontolni. A készülő $\frac{3}{4}$ éves beszámoló teljes körű képet tud nyújtani a költségvetési koncepció kialakításához. A bizottsági üléseken polgármester úr javaslatára a II. sz. módosítás megtárgyalásáról határoztak a bizottságok. Úgy látja, további többletigény nem jelent meg a Pénzügyi és Jogi Bizottság előtt, ezért úgy gondolja az előterjesztés nem csak megtárgyalásra, hanem elfogadásra is alkalmas.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Donga Árpádné: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Vizér Klára: A kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén megkérdezte polgármester úrtól, milyen változások történtek, hogy a képviselő-testület alakuló ülésén azt mondta, a kerület súlyosan el van adósodva, miközben a kerület fejlődésén semmi nem látszódik a felhasznált pénzből. Kért egy írásos tájékoztatót az eltelt időszakról, kérte az átadás-átvétel jegyzőkönyvét, mert a féléves költségvetési jelentésből nem ez tűnik ki. A bevételt 45 %-ra, a kiadásokat 35 %-ra teljesítették, vagyis a likviditás mindvégig fennállt. Elhangzott, hogy több mint 4 milliárd forintot költöttek el, aminek nem lehet látni a hasznát. A számokból, és szöveges indoklásból is látszik, hogy ez nem így van. A hitelfedezetből döntően a panelprogramra 1 milliárd forintot költöttek, és néhány intézményi beruházásra is használtak fel pénzeszközöket. Igaz-e, hogy a felhasználási lehetőségből közel 3,4 milliárd áll rendelkezésre? A hitelfelvételből megvan még 1 milliárd 276 millió olyan forrás, amelyre beterveztek fejlesztést, de felhasználás nem történt. Az OTP-től felvettek kötvényben 1,7 milliárd forintot, melyet nem költhettek el, mert augusztus elején írták alá a szerződést. Ezek a pénzek rendelkezésre állnak, még dönteni lehet a felhasználásukról. Véleménye szerint az eladósodottság nem igaz, megtévesztés volt a lakosság részére. Ha még sem neki, hanem a polgármester úrnak van igaza, akkor mutassák ki pontosan, és hozzák a lakosság és a képviselő-testület tudomására a valós tényszámokat. Erre kér választ.

Szilvágyi László: Azt a fajta politikai diskurzust hallhatták az eltelt időben, amit az LMP szeretne megváltoztatni az önkormányzatokban. Fontos lehet bizonyos szempontból, hogy mi történt és mi lesz. Tájékoztatót kér arról, miként hozható összhangba, hogy a bevételi és kiadási összegekben szerepel az intézményi pótlékösszeg megvonás, az ellentétes oldalon pedig a Hubay Zeneiskola osztályfőnöki pótlékának megemlése.

Bitvai Nándor: Sokan kérdezték tőle, miért költenek 1 MFt-ot a diáksportra, amikor üres a kassza. Tájékoztódtak a kerületi tömegsport, diáksport helyzetéről, jártak az Ifjúsági és Sportközpontban, iskolákban. Felhaborító, amit hallottak és tapasztaltak. Azt hirdetik, hogy az egészséges élet alapja a korán elkezdett sport, ezért forrást kell biztosítani rá. Az 1 MFt csepp a tengerben, most ennyi jut csak, a helyzeten változtatni fognak. Nevetséges, hogy a közel 80 ezres lakosságú kerületben nincs egy normális méretű tornacsarnok, nincsenek sportot szolgáló létesítmények, kamaszparkok, dühöngők. A meglévők is lepusztultak, elhanyagoltak. Nemcsak tornaszobákat szeretnének átadni, hanem sportlétesítményeket, uszodát is. Az 1 MFt ennek a kezdete.

Vizér Klára: László Tamás polgármester úr válaszát kéri.

László Tamás: Gyurcsánszky János ellentmondásról szóló kérdésére válaszolja, hogy nem véletlenül vetítették le a XVII. kerületről szóló filmet. Amit az animációs film mutatott, megépült azóta. A Zsókavár utca környékén viszont még egy kapavágásig sem jutottak el. Ehhez képest a többletkiadások között a 10-11. pont szerint elköltöttek már csaknem 90 Mft-ot új kötvény törlesztésére, kamatára. Ennek a projektnek a gazdája az akkori alpolgármester, Gyurcsánszky János volt. Eleve nem tartja indokoltnak a kérdést. Nem az a gond, hogy kötvényt bocsát ki, vagy hitelt vesz fel egy önkormányzat, hanem, ha értelmetlenül, vagy semmire nem használja, de mégis törleszteni kell 90 Mft-ot. Az említett kerületek is vettek fel hitelt, de a lakosság javára fordították, rengeteg ötlettel és a lakosság bevonásával. A terület legnagyobb projektjében viszont még semmi nem történt, a Zsókavár utcai rendelő lépcsője alatt hajléktalanok alszanak. Ezt érték el két év munkájával, és a felelős, a volt alpolgármester, kérdéseket tesz fel. A Hubay Zeneiskola és a Szociális Foglalkoztató fejlesztése más forrásokból valósult meg. Szilvágyi László képviselő úr kérdésére az OMIS Osztály vezetője válaszol.

Helmajer Lászlóné: Az osztályfőnöki pótlék kötelezően adandó, az intézmények minden évben betervezik a költségvetésbe, és meg is kapják, kivéve a Hubay Zeneiskolát. Egy OKM rendelet lehetővé tette, hogy a központtól igényeljének osztályfőnöki pótléokra bizonyos összeget. Ez csak egy részét fedezte az osztályfőnöki pótlékoknak, amit az intézmények megkaptak, és a különbözetet vonták vissza az intézményektől. A Hubay Zeneiskola egy februári jogszabály módosítás következtében kap osztályfőnöki pótlékot, amire előirányzat nem szerepel a költségvetésükben.

Vizér Klára: Ügyrendben szót Gyurcsánszky Jánosnak.

Gyurcsánszky János: A felvett hitelből és a kötvényállományból mennyi lett elköltsve ténylegesen, mennyi áll rendelkezésre, mennyi van lekötve megrendelésekkel, pályázatokkal? Kéri ezt a három számot.

Dr. Balázs Zoltán: Ilyen tájékoztató még az előző ciklusban elkészült. Mindenki tudja, hogy a közel 4 milliárd forint részben ténylegesen el van már költve, egy részére pedig célokat tűztek ki. A pénzeket olyan projektekre költik, pl. a Fő úti bölcsőde, amely kész katasztrófa. Szívesen fogadnak más javaslatokat, a megmaradó pénzek elköltése máshogy is megoldható. Nekik is szándékuk az értelmesebb felhasználás. A hitelt nem lehet működésre költeni, de a működési rész van rossz helyzetben. Ezért nullázódott le szinte a likviditási tartalék.

A fejlesztésre bizonyos forrásokat meg tudnak menteni az előző cikusból, de a működés drámai helyzetben van. Évek óta hangoztatja, hogy a működési és fejlesztési költségvetést a lehető legélesebben el kell választani. Például egy fénymásoló lecserélését nem lehet fejlesztésnek nevezni, a működési kiadásból kellene fedezni. Polgármester úr 90 MFt-ban jelölte meg a 2010-es évi törlesztési kötelezettségeket, ez 2011-ben már 130 MFt körül lesz, a következő években felmegy 200, akár 300 MFt-ra is. Ilyen szempontból tehát egész hihetetlen eladásítás történt a jelenlegi ciklus és vezetés rovására és költségére. A kerületben minden intézményvezetőnek és felelős gazdálkodónak nagyon kell figyelnie a fűtésre, világításra.

Vizér Klára: Jó lenne, ha az önkormányzati választás igazodna a gazdasági évhez, és az előző vezetésnek kellett volna a költségvetésről számot adnia. Valóban jobb lenne a múlttól nem beszélni, de a XV. kerületi lakosság nagy része úgy döntött, hogy más embereket kíván a vezetésbe. A gazdasági évből hátravan még pár hónap, a kerületnek működnie kell. Azzal tudnak gazdálkodni, amit a korábbi vezetéstől örökbe kaptak. Számukra sok fejtörést okoz a II. sz. módosítás, nem szívesen szavazzák meg, ahogy eddig sem szavazták meg a költségvetéseket. Nem tehetik meg, mert törvényi kötelezettség van rá a kerület működése érdekében. Az eredeti költségvetésben és a módosításokban is bűntény volt, hogy intézményeket és funkciókat alulfinanszíroztak, és most kell foltozgatni. Felháborító számára, hogy egyáltalán nincs működési tartalék, és a hivatal a világítástól a bérekig a 19 milliárdból 3 milliárd forintjába kerül a lakosságnak. Tudja már, hogy a bér és az átlagkereset nem ugyanaz, elképesztő összeget kapnak némely emberek politikusként, hivatalnokként. A kerület azért van rossz helyzetben, azért nem látszik a 19 milliárd, mert a hivatalban, intézményekben elfogadhatatlan pénzeket kapnak emberek. Nem szívesen szavazzák meg a rendeletmódosítást.

Dr. Pintér Gábor: A költségvetéssel nagy problémák vannak. Nem lehet egy önkormányzat költségvetését összetéveszteni egy háztartásával. Követelmény a kiadási és bevételi oldal egyensúlya, ez meg is van, mivel közel 5,5 milliárd forint iparűzési adó bevétel van betervezve. Ennek jelentős része decemberben érkezik be, tehát nem egyenletesen oszlik el a bevétel a 12 hónapra. A kiadásokat viszont nagyjából egyenletesen költi el az önkormányzat. A likviditási tartalékot azért kell tervezni, hogy az önkormányzat novemberben is fizetőképes legyen, akkor is ha nem érkeznek meg addig a bevételek. Nyilvánvalóan oda jutottak, hogy október végére kiürültek a tartalékok, és ezért nem az új vezetés a felelős. A felelősség az előző városvezetést terheli, ezen gondolkozzanak el, amikor kérdéseket és álbírálatokat fogalmaznak meg az új vezetéssel szemben.

Dr. Novák Ágnes: A II. sz. módosítás a szeptemberi ülésre készült el, át tudták tanulmányozni, de újdonság és követendő példa, hogy bekerült elé 2 oldal, amitől érthetővé vált. A következőkben nem fognak ilyen írományt kapni, egész más fajta összeállítást terveznek. Vizér Klára alpolgármester asszony által említett éves 3 milliárdos költségbe az Okmányirodát is bele kell érteni. Az év végi jutalmakat kiosztották szeptemberben, ez a pénz is hiányzik a kasszából. A polgármesteri keret éves 12 millió forintjából, az időarányos 3 millió helyett kb. 70.000 forint maradt meg. Áttekintették az önkormányzat által működtetett intézmények energiaszámláit, 880 MFt a kifizetett éves energiaszámla fűtésre és világításra. A telekommunikációs számlák szintén több száz milliót tesznek ki. Sokkal jobban állnának, ha a tanácsadóra elköltött 130 milliót kitevő keretet energia megtakarításra fordították volna. A megtakarított pénzt újra energia megtakarító beruházásra lehetett volna fordítani. A 2x4 év, vagy még több idő alatt megtakarított 130 millió forintokkal nagyon sok fejlesztést lehetett volna megvalósítani. Szeretnének olyan kimutatásokat készíteni, amik az intézmények gazdaságosságáról, tartalékokról is szólnak. Normális viszonyok közötti takarékos működést szeretnének.

Szilvágyi László: Köszöni az alapos tájékoztatásokat, 36 éve él a kerületben, és egyetért azzal, hogy az eddig politika nem volt jó. Az LMP nevében kéri, az elhangzott kifejezések kapcsán, hogy ha tudomásuk van bűntényről, pártállástól függetlenül tegyék meg a feljelentéseket minden esetben. Bízják az ügyeket a nyomozó hatóságra, ha bármilyen konkrét tényről van tudomásuk.

Gyurcsánszky János: A költségvetés II. sz. módosítását meg fogja szavazni, mert tényeket tartalmaz. Lehet elemezni, azt mondani, hogy rossz döntéseket hoztak, de elő fog kerülni a hitel és kötvényköltség a valóságos mélységében. Azon is lehet vitatkozni, hogy indokolt-e a Fő úti bölcsőde felújítása, de a rászánt pénzt nem költötték el. Örül, hogy a Répszolg megkapja a 60 MFt-ot, szükség van rá, reméli elég lesz a hátralévő időre. Bízhatnak benne, hogy az iparüzési adóból decemberben beérkező összegekkel a januári kifizetésekkel és az I. félévre átcsúszó megrendelések kifizetésével együtt meg tudják őrizni a likviditást, és nem kell likvid hitelt igénybe venni. Véleménye szerint a remélt eredmények érdekében nem feltétlenül kell a korábban elért eredményeket lebecsülni.

Vizér Klára: Az előterjesztő zárszava következik.

László Tamás: A lakosság szorgalmasan összerakta a pénzt, az előző városvezetés pedig elköltötte, és csapdát állított a következő vezetésnek.

A likviditási tartalék, mely az egyensúly fenntartására szolgál, veszélybe került. Emiatt esetleg rendkívüli intézkedésekre kerül majd sor. Ebből a szempontból tetten érhető az előző városvezetés felelőtlensége. Érzékelhetik az intézményvezetők és a hivatali dolgozók, hogy egyetlen számlát sem írnak alá rákérdezés, vizsgálat, megbeszélés nélkül. Olyan folyamatokra bukkannak rá, melyek dokumentálása rendben lehet, de felbukkannak tételek, melyek a költségvetési előirányzatot 120 %-kal túllépi. Ez elfogadhatatlan. Az előző városvezetés olyan folyamatokat engedett meg, ami ehhez a helyzethez vezetett. Ezeket igyekeznek a jövőben teljes mértékben megváltoztatni, és a meglévő helyzetet is orvosolni. A 19 milliárdos költségvetésből, az általános tartalék összege 18 MFt. Hihetetlen szakadék van a kettő között. Nagy mértékű takarékoskodásra kell kérni mindenkit. Nem jó, hogy a hivatalban úgy fűtenek, hogy ki kell nyitni az ablakokat. Meg kell oldani a szabályozást. Meg kell vizsgálni, hogyan lehet az intézményekben odafigyelve, radikálisan takarékoskodni fűtéssel, világítással stb. A jövőben minden számla esetében rá fog kérdezni, megtettek-e mindent, hogy az adott összeg kevesebb legyen, ha nem, miért nem tették meg. Ellenőrizni fognak minden folyamatot, lépést, ahol értelmetlen pénzkifolyásokat észlelnek. Rengeteg ilyen folyamatra bukkantak, ezeket a következő testületi ülésen ismertetik. A II. sz. költségvetés módosítást kénytelenek elfogadni, mert különben elesik az önkormányzat az állami normatíváktól. Nem hozhatják annál is nehezebb helyzetbe az önkormányzatot, mint az előző városvezetés hozta. Gyurcsánszky János képviselő úr elmondta, hogy támogatja a Répszolg Kft. többlet előirányzatát. Szeptemberben nem támogatta. Szilvágyi László képviselőnek válaszolja, minden ügyben meg fogják tenni a szükséges lépéseket. Elképzelhetetlen, hogy a tanácsadóknak kifizettek, láthatóan munka nélkül, 130 MFt-ot egy ciklusban. Ez évi 30-40 MFt, ami megegyezik például az új kötvény kamatával. Nem lenne probléma a 33 MFt kamat kifizetése, ha nem tanácsadói fizetésekre költik a pénzt. Nem az a baj, hogy kötvényt bocsátottak ki, hanem az, hogy a Zsókavár utca hajléktalanok tanyája. Közben a Hősök útjai rendelőbe kétszer annyi beteg jár. A Zsókavár utcában nem értelmes célokra költik a pénzt az előző vezetés tevékenysége folytán. Értelmetlenül fizetnek ki 90 MFt-ot az új kötvény törlesztésére és kamatára, és nincs mögötte a kerület lakosságát érintő beruházás.

Vizér Klára: Dr. Nagy Antal jegyzőt kéri meg a rendelet alkotási javaslat felolvasására.

Dr. Nagy Antal: Felolvassa a rendelet alkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Önkormányzat **19/2010.** önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2010. évi költségvetésének II. sz. módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére és közzétételére 2010. november 2.

(*Jogszabályi hiv.*: 1990. évi LXV. tv. 10. § (1) bekezdés d) pontja, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 67-68. §)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

2. Előterjesztés a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2007. (III.9.) önkormányzati rendelet, valamint a jelen módosítással érintett egyes önkormányzati rendeletek módosításáról (Ikt.sz: 78-237/2010. sz. anyag) „R”

Előadó: Vizér Klára alpolgármester

László Tamás: Vizér Klára alpolgármester szóbeli kiegészítését kéri.

Vizér Klára: Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, köszöni, hogy a késve megkapott anyagról meghozták a döntésüket. A jelen módosítással a szervezeti és működési szabályzat mellékleteit módosítják, amire az új bizottságok struktúrája miatt van szükség. A korábbi ciklusban 7 bizottság működött, ezt csökkentették 4 bizottságra. A bizottsági létszám is kisebb, ezzel jelentős megtakarítást érnek el. A bizottsági hatásköröket át kell csoportosítani, erről szól a módosítás nagyobb része. A normaszöveg apró részleteit ezután dolgozzák át, ebben a munkában minden képviselő részvételére számítanak. Kéri a rendeletmódosítás támogatását.

László Tamás: A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 1 ellen szavazattal és tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Donga Árpádné: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

László Tamás: A kérdések következnek.

Szilvágyi László: Nem volt pártközi egyeztetés, ennek ellenére a bizalmat mindenki megadja, feltételezve, hogy átgondolt, hatékony működést szeretnének. Van-e elképzelésük, hogy mennyi idő után vonnak mérleget, hogy hatékonyan működik-e a bizottsági rendszer? A bizottsági üléseken is elhangzott, hogy „első blikkes” összeállítás született a bizottsági hatáskörökről. Terveznek-e átvilágítást félév, egy év múlva, hogy az elképzeléseknek megfelelő hatékonysággal működik-e a struktúra?

László Tamás: A kérdéseket lezárja, az előterjesztő válasza következik.

Vizér Klára: A bizottsági struktúrát komolyan átgondolták. A Fidesz-KDNP olyan nagy mértékű felhatalmazást kapott a lakosságtól a választás során, hogy szerintük az ő felelősségük a bizottsági struktúra átalakítása. Ez korábban is így volt, mindig a győztes irányította ezeket a folyamatokat. Nem igazán volt miről egyeztetni, szerintük a kerület lakossága elvárja tőlük a költségkímélő és hatékony struktúra kialakítását. Ne beszéljenek sokat, takarítsanak meg sok pénzt, vigyék a kerület ügyeit. Nem a bizottságok számán múlik a minőségi munka, a hatékonyság. Minden képviselő kifejtheti a véleményét, javaslatot tehet a bizottsági üléseken. Írhatnak előterjesztéseket, és garantálja, hogy mindegyiket javasolni fogják megtárgyalásra. Szerinte tökéletesen elegendő, és a kerület érdekét szolgálja, hogy a korábbi 51 bizottsági tag helyett most 20 tag van. Kéri a képviselőket, feltétlenül jelezzék, ha működési zavart észlelnek.

László Tamás: A hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Illendő lett volna pártközi egyeztetést összehívni, bár nem hiszi, hogy üggyöntő lett volna. Problémája van a struktúrával, meg lehet próbálni, de a szakmai profilok némelyike távol áll egymástól. A Pénzügyi és Jogi Bizottságban előfordulhat, hogy jogilag elfogadhatónak tartanak egy ügyet, de a pénzügyi oldalról nincs rá fedezet. Több konfliktus lehet ebből.

Nagyon sok feladatot kapott a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, melyből egyet sem hagyhatnak el. Nagyon fontos a takarékoság, de indokolt lett volna a magasabb létszám. A hatékonyság fontosabb lehet, mint a létszámmal való takarékoság. Konkrét javaslata, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság hatásköri jegyzékében a 4. és 5. pontja ugyanazt tartalmazza, felesleges az egyik. A 19. pontban nem érti az alapítványrendelet kifejezést. A 20. pontban korrekciót javasol a részvételt célzó előterjesztés kifejezésben. A 24. pont nagyon jó, javaslati és véleményezési jogot ad a bizottságnak a pályázatok tekintetében. A 21. pont viszont a 2-10 MFt értékű pályázatok véleményezéséről szól. A 39. pont szerint állást foglal EU-s pályázatok ügyében. Ezek ellentmondások, ha egyszer minden pályázatban véleményezési joga van. Az 53., 55. pontban is ellenmondás van. Meg fogja szavazni az SzMSz módosítást, de a korrekciókra véleménye szerint szükség van.

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztés nem emeli ki eléggé, hogy technikai jellegű módosítás történik, ami szükséges a bizottságok törvényes működéséhez, a jogköröket telepíteni kellett az új bizottságokhoz. Gyurcsányszky János által javasolt korrekciók az új SzMSz részét képezhetik. Nagy részét az önkormányzat joganyaga tartalmazza, kihúzogadni csak úgy nem lehet. Kéri az írásos javaslatokat. Nem gondolja vészesnek a Pénzügyi és Jogi Bizottság feladatait. Kéri jelezni, ha fennakadást tapasztalnak. Felhívja a figyelmet arra, hogy az önkormányzatnak van Belső Ellenőrzési Irodája, melynek a munkáját a régi Pénzügyi és Gazdasági Bizottság felügyelte. Úgy tapasztalták, hogy az iroda értékes és fontos munkát végez, ezért javasolta, hogy a jelentéseiket több bizottság, vagy a képviselő-testület is vitassa meg. Az előző ciklusban javaslata nem került elfogadásra. Az új előterjesztés változtat ezen, a testület tárgyalni fogja a Belső Ellenőrzési Iroda beszámolóit. Ezzel a változtatással jelzik, fontos számukra, hogy minden képviselő megismerje és beleláthasson a hivatal és intézményei működésébe.

Király Csaba: Természetes, hogy a 7 bizottság feladatát valahogy el kell osztani 4 bizottság között, de arra választ várt volna, mi indokolja, hogy szétválasztották a szociális és egészségügyi területet, illetve olyan superbizottságot hoztak létre mint a Pénzügyi és Jogi Bizottság, amelyik minden elidegenítésről dönt. Nem érthető a szociális és egészségügy szétválasztása, és nem indokolták meg sem szóban, sem írásban a hivatal, illetve az önkormányzat legjobban működő bizottságának, illetve a szakterületének szétválasztását. Ezt nem tudja támogatni.

Tóth Imre: A hangoztatott hatalmas felhatalmazásról mondja, hogy a kerületben 41 %-os volt a részvétel az önkormányzati választáson, ezen belül volt a Fidesz támogatottsága negyvenvalahány százalékos. Az SzMSz-szel kapcsolatosan egyszer elmondják, hogy mennyire fontos a működési struktúra átalakítása, majd azt, hogy ez csak technikai jellegű módosítás. Véleménye szerint nem lehet technikai jellegű a módosítás, ha hozzányúl a működési struktúrához. Az előző ciklusokban az MSZP tartott pártgyezetetőköt a bizottságok megalakulása előtt. A szakmai bizottságokat illetően, szerinte sem világos némely megosztás. A szociális és egészségügyi terület összetartozik. Az egyeztetés hiánya miatt, illetve néhány szakmai résszel nem egyetértve, nem támogatja a módosítást.

Dr. Pintér Gábor: Valóban technikai jellegű módosításról van szó, a bizottsági struktúrát már elfogadták a képviselő-testület alakuló ülésén. A jelen módosításban a bizottságok nevét írják át. A bizottsági struktúrával kapcsolatos fenntartásokat az alakuló ülésen kellett volna elmondani.

László Tamás: Ügyrendben szót Gyurcsánszky Jánosnak.

Gyurcsánszky János: Egy előterjesztést időben meg kell kapni, hogy érdemben hozzá lehessen szólni. Az alakuló ülés előtt nem kapták meg az előterjesztést, csak a helyszínen, még átlapozni sem tudták, nemhogy okos véleményt mondani.

Tóth Imre: Elmondja még egyszer, az előző ciklusban a választások után közvetlenül voltak pártgyezetetők, az alakuló ülésre egyeztetett bizottsági felállással került sor. Ezt hiányolta.

László Tamás: Az előző ciklusban ő volt az ellenzék tárgyaló csoportjának vezetője a pártközi egyeztetéseken, nagyon érdekes dolgokat tudna mondani a történekről. Az októberi választás után felhívta Király Csabát, közölte vele, hogy a RÁTE két bizottsági helyet kap. Király Csaba azt felelte, kénytelen elfogadni a diktátumot. Ő ezt realitásnak nevezte. A bizottsági helyek elosztása szerinte a választási arányokat tükrözik. Ehhez képest az elmúlt ciklusban a Fidesz-KDNP frakció alig részesült felügyelő bizottsági helyekben. Reálisnak ítéli meg a 4 bizottság létrehozását. Kísérjék figyelemmel a munkájukat, és pár hónap múlva térjenek vissza ezekre a kérdésekre. Az első lépéseket teszik az önkormányzat működésében. Ígéretesnek tartja az együttműködést, van olyan képviselő, aki pénzügyi és jogi egyetemi végzettséggel is rendelkezik, személyében hordozza a kétféle szakterület egységét.

A novemberi ülésre elkészülő előterjesztés olyan javaslatokat fog tartalmazni, melyekből az eltelt négy év alatt egyet sem tárgyaltak meg, vagy fogadtak el. Javaslataikról érdemes lesz beszélni, és a véleményeket is meg fogják hallgatni. Ügyrendben szót ad Tóth Imrének.

Tóth Imre: A Fidesz korábban nem törődött azzal, hogy rajtuk kívül más ellenzéki párt is bekerült a képviselő-testületbe. Az MSZP álláspontja az volt, hogy a képviselő-testületnek a MIÉP-Kisgazda párt, az SZDSZ, az MDF és az MSZMP képviselője is tagja. Ehhez mérten voltak a külső szakértő bizottsági, és a felügyelő-bizottsági helyek felosztva.

László Tamás: Kérdéseket lezárja, megadja a szót alpolgármester asszonynak válaszára.

Vizér Klára: A kerületben kialakult politikai kultúrával szakítani fognak. Kéri az együttműködést – a bizottsági üléseken is – a kerületben élők érdekében. Amennyiben az ellenzéki oldalról javaslat érkezik, meghallgatják azokat. Annak érdekében, hogy az esetleges módosító javaslatokat idejében meg tudják tenni, az SZMSZ rendelettervezetét minél korábban át fogják adni.

Dr. Nagy Antal: A rendelet elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot.

R e n d e l e t a l k o t á s

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy **megalkotja** a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2007. (III.9.) ök. rendelet módosításáról, valamint a módosítással érintett egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló **20/2010.** önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2010. október 28.

(*Jogsabályi hiv.*: 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

3. Előterjesztés a Bp. XV., Páskomliget u. 32-54. sz. Társasházzal kötött megállapodás módosításáról (Ikt.sz: 78-238/2010. sz. anyag) **Előadó: László Tamás polgármester**

Vizér Klára: Kéri polgármester urat tegye meg szóbeli kiegészítését.

László Tamás: Átadja a szót Németh Tibor osztályvezetőnek.

Németh Tibor: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Vizér Klára: Az előterjesztést több bizottság is tárgyalta. Átadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Vizér Klára: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. A jegyző által felolvasott határozati javaslatról kér szavazást.

506/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hozzájárul ahhoz, hogy a XV. Páskomliget u. 32-54. sz. Társasház és az Önkormányzat között 2009. július 20-án létrejött 514/2009. sz. megállapodás 6) pontja az alábbiak szerint kerüljön módosításra: „6) Adós köteles a felvonó felújítási munkáit 2010. december 31-ig elvégeztetni”.

A megállapodás többi pontja változatlan marad.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás módosítása ügyében intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(*Jogszályi hiv.:* 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1)-(2) bekezdés, 9.§ (1)-(2) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

4. Előterjesztés a maximális csoport-és osztálylétszámok 2010/2011. nevelési-oktatási évben történő túllépésről (Ikt.sz: 78-239/2010. sz. anyag)

Előadó: László Tamás polgármester

László Tamás: Kéri osztályvezető asszonyt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

László Tamás: Az előterjesztést több bizottság is tárgyalta. Átadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére.

László Tamás: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. A határozati javaslatokról egyben szavaznak.

507/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben:

- (1) Engedélyezi a Czabán Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegységében a maximális létszám túllépését az alábbi csoportokban:

Csoport neve:	Engedélyezett létszám (fő):
Klapka óvoda piros csoport	28
Klapka óvoda sárga csoport	28
Klapka óvoda zöld csoport	29
Klapka óvoda kék csoport	29
Bocskai óvoda kis-középső csoport	27
Bocskai óvoda nagycsoport	28

- (2) Engedélyezi a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskolában a maximális létszám túllépését az alábbi csoportokban:

Csoport neve:	Engedélyezett létszám (fő):
9. E	42
9. F	42
10. C	37
13. D	41

- (3) Engedélyezi a Hartyán Nevelési-Oktatási Központ Óvoda, Általános Iskola óvodai és általános iskolai intézményegységében a maximális létszám túllépését az alábbi csoportokban:

Csoport neve:	Engedélyezett létszám (fő):
Napsugár 1. óvoda Méhecske csop.	26
Napsugár 1. óvoda Katica csoport	26
Napsugár 2. óvoda Katica csoport	27
Napsugár 2. óvoda Maci csoport	27
1. B	28
3. C	29
4. A	31
4. B	31
5. B	35

- (4) Engedélyezi a Károly Róbert Kereskedelmi Szakközépiskola, Szakiskola, Általános Iskola és Óvoda óvodai és általános iskolai intézményegységében a maximális létszám túllépését az alábbi csoportokban:

Csoport neve:	Engedélyezett létszám (fő):
Vácrátót óvoda I. csop. (középső)	27
Vácrátót óvoda III. csop. (kiscso.)	26
3. B	31

- (5) Engedélyezi a Kolozsvár Általános Iskola és Összevont Óvoda óvodai intézményegységében a maximális létszám túllépését az alábbi csoportban:

Csoport neve:	Engedélyezett létszám (fő):
Aulich óvoda Katica csoport	27

- (6) Engedélyezi a Kontyfa Középiskola, Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegységében a maximális létszám túllépését az alábbi csoportokban:

Csoport neve:	Engedélyezett létszám (fő):
Micimackó óvoda Méhecske csoport	27
Micimackó óvoda Tigris csoport	27
Micimackó óvoda Vakond csoport	28
Micimackó óvoda Malacka csoport	26
Micimackó óvoda Bagoly csoport	27
Micimackó óvoda Kanga csoport	26

- (7) Engedélyezi a Kossuth Nevelési-Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola óvodai és általános iskolai intézményegységében a maximális létszám túllépését az alábbi csoportokban:

Csoport neve:	Engedélyezett létszám (fő):
Szövőgyár óvoda 3. csoport	26
Régi Fóti úti óvoda 3. csoport	27
1. B	30
3. A	27
4. A	27

- (8) Engedélyezi a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda általános iskolai és nyolc évfolyamos gimnáziumi intézményegységében a maximális létszám túllépését az alábbi csoportokban:

Csoport neve:	Engedélyezett létszám (fő):
2. D	30
3. A	31
3. B	29
3. C	30
4. B	29
4. C	28
5. G	36
6. G	34
8. G	36

- (9) Engedélyezi a Pestújhelyi Nevelési-Oktatási Központ Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegységében a maximális létszám túllépését az alábbi csoportban:

Csoport neve:	Engedélyezett létszám (fő):
Bújócska óvoda középső csoport	26

- (10) Engedélyezi a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyógypedagógiai Szakmai Szolgáltató óvodai, általános iskolai, sajátos nevelési igényű gyermekek általános iskolai és szakiskolai intézményegységében a maximális létszám túllépését az alábbi csoportokban:

Csoport neve:	Engedélyezett létszám (fő):
Molnár Viktor óvoda 5. csoport	27
Molnár Viktor óvoda 8. csoport	27
2. A	28
4. B	31
6. B	32
9. A	33

9. B	34
9. C	33
10. A	32
10. B	32
10. C	31

(11) Engedélyezi a Szent Korona Általános Iskola és Óvoda óvodai és általános iskolai intézményegységében a maximális létszám túllépését az alábbi csoportokban:

Csoport neve:	Engedélyezett létszám (fő):
Mozdonyvezető óvoda 1. csoport	26
Mozdonyvezető óvoda 4. csoport	26
Mozdonyvezető óvoda 6. csoport	26
Mozdonyvezető óvoda 7. csoport	26
Mozdonyvezető óvoda 8. csoport	28
2. A	27
4. B	27

Határidő: 2010. november 22.

Felelős: polgármester

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont

1993. évi LXXIX. tv. 3. számú melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

5. Előterjesztés a pedagógiai programok jóváhagyására vonatkozó előírásoktól való eltérés engedélyezéséről (Ikt.sz: 78-240/2010. sz. anyag)

Előadó: László Tamás polgármester

László Tamás: Kéri osztályvezető asszonyt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

László Tamás: Az előterjesztést több bizottság is tárgyalta. Átadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazat, és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

László Tamás: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Átadja a szót dr. Nagy Antal jegyző úrnak.

Dr. Nagy Antal: Ismerteti a határozati javaslatot. A határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbségre van szükség.

508/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy

1. az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményeknek engedélyezi a Köznevelési Törvény pedagógiai programok jóváhagyására vonatkozó előírásaitól való eltérést, ezzel lehetővé teszi, hogy a programokat az 1993. évi LXXIX. törvény 70. § (3) bekezdése és a 2010. évi LXXI. törvény 5. § szerint módosítsák és a fenntartónak jóváhagyásra benyújtsák.

2. Felkéri a polgármestert, hogy az érintett intézményeket a fentiekről értesítse.

Határidő: 2010. november 22.

Felelős: polgármester

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 70. § (3) bek., 2010. évi LXXI. tv. 5. § (2) bek.)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

6. Előterjesztés a 2010/2011. nevelési-oktatási tanévkezdés tapasztalatairól (Ikt.sz: 78-254/2010. sz. anyag)

Előadó: László Tamás polgármester

László Tamás: Kéri osztályvezető asszonyt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

László Tamás: Az előterjesztést több bizottság is tárgyalta. Átadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós: A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére.

László Tamás: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Tóth Imre: A szeptemberi testületi ülésen nem volt lehetősége, hogy köszönetet mondjon a pedagógusoknak a nyári időszakra szervezett színvonalas szakmai programok kivitelezésért, melyek tartalmas időtöltést biztosítottak a kerületben tanuló gyermekek részére.

Dr. Balázs Zoltán: Az induló oktatási évben minimális, 5 millió forintos megtakarítással számolnak, mivel a Száraznád Nevelési Oktatási Központban nyolc álláshellyel kevesebbre van szükség, melyet a szakképzési évfolyamokra jelentkezők alacsony létszámával indokolnak. Javasolja, hogy fordítsanak kellő figyelmet erre a problémára.

László Tamás: Átadja a szót dr. Nagy Antal jegyzőnek.

Dr. Nagy Antal: Felhívja a figyelmet arra, hogy az 1-2 határozati javaslatok elfogadásához minősített, a 3-4 határozati javaslatok elfogadásához egyszerű szavazattöbbségre van szükség.

László Tamás: Először az 1-2. határozati javaslatokról kér szavazást.

509/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda pedagógus álláshelyeinek számát 2010. szeptember 1-jétől eggyel megnöveli. Az intézmény költségvetésének személyi juttatás előirányzatát 2010-ben 500 e Ft-tal (F 10 fizetési fokozat), a rendszeres juttatások járulékainak előirányzatát 135 eFt-tal megemeli. Az előirányzatot (635e Ft) a költségvetés III. számú módosításában megjeleníti, és ezzel az általános tartalék keretet csökkenti.

Felelős: polgármester

Határidő: költségvetés III. sz. módosítása

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 1. számú melléklet első rész és a 3. rész B)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

510/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyógypedagógiai Szakmai Szolgáltató pedagógus álláshelyeinek számát 2010. szeptember 1-jétől nyolccal csökkenti.

Az intézmény költségvetésének személyi juttatás előirányzatát (F 10 fizetési fokozattal) 2010-ben 4.003e Ft-tal, a rendszeres személyi juttatások járulékainak előirányzatát 1.081e Ft-tal csökkenti.

Az előirányzatot (5.084e Ft) a költségvetés III. számú módosításában megjeleníti, és ezzel az általános tartalék keretet megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetés III. sz. módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 1. számú melléklet első rész és a 3. rész B)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

László Tamás: A 3-4. határozati javaslatokról kér szavazást.

511/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hozzájárul ahhoz, hogy a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola hat évfolyamos képzésére a felvételi kérelmek elbírálását a központilag kiadott egységes, kompetenciaalapú feladatlapokkal megszervezett írásbeli vizsgán és a szóbeli meghallgatáson való részvételhez kösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. október 27.

(Jogsabályi hivatkozás: a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 17/A. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

512/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hozzájárul ahhoz, hogy a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda nyolc évfolyamos képzésére a felvételi kérelmek elbírálását a központilag kiadott egységes, kompetenciaalapú feladatlapokkal megszervezett írásbeli vizsgán és a szóbeli meghallgatáson való részvételhez kösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. október 27.

(Jogsabályi hivatkozás: a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 17/A. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

7. Előterjesztés az új újpalotai lakótelepi templom környezetében Boldog Salkaházi Sára park néven közterület elnevezésére (Ikt.sz: 78-241/2010. sz. anyag)

Előadó: László Tamás polgármester

László Tamás: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Bacsa Gábor: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

László Tamás: Az előterjesztést több bizottság is tárgyalta. Átadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazat, és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat, illetve – hasonló szavazati arány mellett – kiegészítő határozatot hozott arra vonatkozóan, hogy a fórumra a környék lakosságát is hívják meg.

Vizér Klára: Átveszi az elnöklést polgármester úrtól.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság az előterjesztést 3 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Donga Árpádné: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a képviselő testület részére 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdések következnek.

Major Sándor: A Szerencs utca és a Hősök útja átalakítását a templomba érkező hívek parkolásának megoldása, vagy forgalomtechnikai kérdések indokolták?

Vizér Klára: A kérdéseket lezárja, megadja a szót polgármester úrnak válaszára.

László Tamás: Az előterjesztést 2009. decembere óta nyolc alkalommal terjesztették a képviselő-testület elé, melyet korábban egyszer sem vettek napirendre. Az anyag arról szól, hogy a bonyolult tájékozódást megkönnyítsék. Nem ideológiai szempontról van szó. Major Sándor kérdésére elmondja, hogy az említett útszakaszon forgalomcsillapítást kellett végezni, mivel a gépkocsik 70-80 km/h sebességgel hajtottak végig. Az út balesetveszélyes volt. A kiépített forgalomcsillapító megoldás szabályos, a sávszélesség megfelelő, illetve lehetőség volt parkolósáv kialakítására is. Reményei szerint a templom előtti szakaszon novemberben a fásítás is megtörténik. A megoldást a lakosság is kedvezően fogadta.

Vizér Klára: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Nem támogatja az előterjesztést. Nem Boldog Salkaházi Sára személye ellen van kifogása. Megismerte életpályáját, munkásságát, tiszteletben tartja őt. Korábban is kiemelte a lakossági vélemény megismerésének fontosságát. Javasolja, hogy a templomba járó híveket és a környék lakosságát külön fórumon tájékoztassák, külön kérjék ki véleményüket. A parkolás kérdésével is foglalkozni kell. Az önkormányzat a telket az egyház rendelkezésére bocsátotta a telekingatlannal, illetve a mellette lévő közterülettel együtt. A terület mellett lévő önkormányzati telek hasznosításáról a képviselő-testület fog dönteni. További parkolókat alakítottak ki a Száraznád Nevelési Oktatási Központ taniskolája mellett, illetve a Szerencs utcai kanyar rendezésével és a forgalom szabályozásával is tovább bővült a parkolóhelyek száma. Gyakran előfordul, hogy a templom előtti teret is parkolóként használják, ezért a parkolás kérdését tovább kell vizsgálni.

Dr. Balogh András: Boldog Salkaházi Sárára nem egyházi személyként, hanem mártírként tekint. Olyan személyre, aki zsidó származású gyermekeket mentett. Az áldozatvállalást értéknek tartja. Olyan személyiségről kell utcát elnevezni, aki példaképet állít.

Gyurkovics Miklós: Nem tartja jó felvetésnek, hogy a témában két fórumot is tartsanak. Boldog Salkaházi Sára nem kizárólag egyházi személy volt, hanem olyasvalaki aki méltó arra, hogy közterületet nevezzenek el róla. A parkolás kérdésének tisztázásáért már korábban is lehetett volna tenni. Újpalotán túlszűfoltak a parkolót.

Gyurcsánszky János: Megismétli, hogy nem a példaértékű életet élő Boldog Salkaházi Sára ellen van kifogása. A környéken élők véleményének fontosságára hívta fel a figyelmet.

Donga Árpádné: Polgármester úr bevezetőjében kiemelte, hogy több száz aláírás gyűlt össze a névválasztással kapcsolatban. Ennek alapján nem tartja valószínűnek, hogy az előterjesztés lakossági igény nélkül készült. Nem javasolja, hogy két fórumot tartsanak. Támogatja a tér elnevezését.

Vizér Klára: A vitát lezárja. Megadja a szót polgármester úrnak válaszadásra.

László Tamás: Egy lakossági fórum megtartását tartja indokoltnak. Egyetért a Pénzügyi és Jogi Bizottság kiegészítő határozati javaslatában foglaltakkal. A „környék lakói” kifejezés véleménye szerint a Nyírpalota utca 8-38. szám alatti épületben élőkre vonatkozik. A térelnevezés nem igényel ház, utca átnevezést, átszámozást.

Vizér Klára: A három határozati javaslatról egyben szavaznak. A határozatok elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükség.

513/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt,**

1./ felkéri a polgármestert, hogy az újpalotai templom körüli közterület névadása ügyében szervezzen lakossági fórumot, amelyre a környék lakóit, a Boldog Salkaházi Sára templom vezetőit és közösségét hívja meg.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: polgármester

2./ **kezdeményezi és javasolja, hogy Budapest Főváros Közgyűlése az újpalotai új katolikus templom környezetét** – amelynek lehatárolása a Budapest XV. kerület Szerencs utcától /(91161.) hrsz. alatti közút/ kiindulva – Pattogós utca /(91158/219) hrsz. alatti közút/ - a 91158/128. hrsz. alatti ingatlan DNY-i meghosszabbított határvonala - a (91158/118) hrsz. alatti közterület ÉNY-i, meghosszabbított határa – a 91158/120 hrsz. alatti ingatlan É-i sarokpontját a Szerencs utcával összekötő vonal mentén – a Szerencs utca ívelt szakasza a kiinduló pontig – **Boldog Salkaházi Sára parkként nevezze el.**

3./ felkéri a polgármestert, hogy a közterület elnevezése érdekében keresse meg Budapest Főváros Közgyűlését és küldje meg számára a döntés előkészítéséhez szükséges iratokat.

Határidő: 2010. december 15.

Felelős: polgármester

(Jogsabályi hivatkozás: A közterület- és városrésznevek megállapításáról, valamint azok jelöléséről szóló 9/1989. (1990.I.31.) Főv. Tan. rendelet 7. §, 8. §, valamint a 17. § (1) bekezdés d) pontja.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

8. Előterjesztés felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról (Ikt.sz: 78-246/2010. sz. anyag)

Előadó: László Tamás polgármester

Vizér Klára: Kéri polgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

László Tamás: Az önkormányzatnak öt, funkcionálisan elkülönülő, saját tulajdonban lévő vállalata van. A Palota Holding ZRt., a Csapi 15 Kft., a Répszolg Kft. a Palota 15 Kft., és a RUP 15 Kft. A társaságoknál három tagú felügyelő bizottság működik. A RUP 15 Kft. felügyelő bizottsági tagjai – Tóth Imre, Móricz Eszter és Mihály Zoltán – lemondtak tisztségükről. A gazdasági társaságokat át kell világítani, melyet új felügyelő bizottságok felállításával kívánnak elkezdni. A jelenlegi felügyelő bizottsági tagokat 2010. október 31-ei hatállyal tisztségükből visszahívják, és új tagokat neveznek ki. A négy ellenzéki pártnak is felajánlottak egy-egy felügyelő bizottsági helyet. A delegálások megtörténtek. A Rászorulókat Támogatók Egyesülete dr. Németh Pétert jelölte, mellyel nem értenek egyet, erről tájékoztatták Király Csaba képviselő urat. Nem támogatják olyan személy jelölését, aki korábban tanácsadóként olyan munkáért vett fel honoráriumot, melyet nem végzett el. A RÁTE nem delegált mást, ezért a Fidesz-KDNP tesz javaslatot. A Palota 15 Kft-be delegált személy Kovács Istvánné. A korábbi tárgyalásokhoz képest az egyetlen változás, hogy dr. Németh Péter jelölését nem fogadták el. Korábban a felügyelő bizottságok tagjainak eltérő volt a tiszteletdíja. Most egységes tiszteletdíjakra tesznek javaslatot. Az elnökök honoráriumát havi bruttó 85.000,- a tagok tiszteletdíját havi bruttó 70.000,- forintban állapították meg, függetlenül a társaságok éves bevételeitől.

Vizér Klára: Az előterjesztés a helyszínen került kiosztásra, a bizottságok nem tárgyalták meg. Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Tóth Imre: Móricz Eszterrel együtt 2010. szeptember 30-i hatállyal lemondtak felügyelő bizottsági tisztségükről. Az előterjesztéssel kapcsolatban nem emel kifogást, mert a korábbi ciklusban a felügyelő bizottságok tekintetében MSZP többség volt, most Fidesz-KDNP többség lesz. Eddig az volt a gyakorlat, hogy képviselőt nem delegálnak felügyelő bizottságba, ezért veti fel, hogy a Palota 15 Kft. felügyelő bizottságába Báder György képviselőt is tagnak javasolják. Elvonatkoztatva dr. Németh Péter személyétől sajátos megoldásnak tartja, hogy egy jelölő szervezet által tett javaslatot, nem vesznek figyelembe.

Király Csaba: Példátlannak tartja annak a húsz éves gyakorlatnak a megszüntetését, hogy a jelölőszervezet által tett javaslatot felülbírálják. Személy szerint nem tud arról, hogy korábban a Fidesz-KDNP frakció által tett, személyre vonatkozó javaslatot az MSZP vezetés ne fogadta volna el, illetve új személy jelölését kérte volna. Nem tartja elegánsnak, hogy nem jelenlévő személyről valótlanságot állítanak. Dr. Németh Péter a munkáját tisztességesen, becsületesen elvégezte, ezért visszautasítja azt, hogy érdemtelenül, munka nélkül kapott volna jövedelmet.

Dr. Novák Ágnes: A RUP 15 Kft. felügyelő bizottságának tekintetében konkrét jelölésük volt, aki díjazás nélkül, hozzáértéssel végezte volna munkáját, ellenben a szocialista frakció nem őt, hanem Mihály Zoltánt választotta meg. Dr. Németh Péter tevékenységével kapcsolatban a munkanaplók rendelkezésre állnak. Az elmúlt négy évben – alapilletményként – 12,8 millió forintot vett fel, melyhez további illetmények társultak. Betekintést lehet kapni arra vonatkozóan, hogy a tevékenység megérte-e a fent nevezett összeget. Gesztusértékűnek tartja polgármester úr hozzáállását a tekintetben, hogy nem kellett a jelöltet a képviselő-testületnek leszavaznia.

Vizér Klára: Ügyrendi hozzászólásra Király Csaba képviselőnek adja meg a szót.

Király Csaba: A szocialista frakció nem ajánlott fel helyet a RUP 15 Kft. felügyelő bizottságába, a Fidesz-KDNP frakció tett javaslatot, melyet a többség nem támogatott.

Dr. Pintér Gábor: Dr. Németh Péter mellett Gyurcsány Ferencet, illetve Szilvásy Györgyöt sem szavazná meg. Egy személlyel kapcsolatban jelentkeztek problémák. Új jelölt delegálását kérték, mellyel a jelölőszervezet nem élt.

Tóth Imre: Jegyző úr állásfoglalását kéri arra vonatkozóan, hogy az előterjesztés 13. pontjában a visszahívás kifejezés helytálló-e? Mihály Zoltánnal kapcsolatban nem tud nyilatkozni, de mint korábban említette 2010. szeptember 30-ai hatállyal már lemondott felügyelő bizottsági tisztségéről.

Dr. Nagy Antal: A határozati javaslat ebben a formában is elfogadható.

László Tamás: A határozati javaslatban nem lát problémát, ellentétben azzal, hogy a RUP 15. Kft. nem tett semmit annak érdekében, hogy a Zsókavár utcai projekt előre haladjon.

Nem a jelölés visszautasítását, hanem dr. Németh Péter jelölését tartja példátlanak. A lakosság elé fogják tárni, hogy a munkanaplók alapján, havi több százezer forintos bérért és egyéb juttatásért milyen munkát végzett el a jelölt. Annak az újpalotai lakosnak, aki csekély bérért dolgozik elgondolkodtató lesz, hogy a jelölt mennyi munkáért milyen mértékű jövedelemben részesült. Erkölcsi megfontolásból döntöttek arról, hogy új jelölt delegálását kéri a jelölőszervezettől. A képviselő-testületi ülést megelőző napig várták az új jelölést. Az ülés napján is konzultált Király Csabával aki azt mondta, hogy a jelölést már megtették.

Vizér Klára: Ügyrendi hozzászólásra Tóth Imre képviselőnek adja meg a szót.

Tóth Imre: A határozati javaslatot okafogyottnak tartja, ezért a 13. pontról külön szavazást kér.

Vizér Klára: Dr. Nagy Antal jegyzőnek adja meg a szót.

Dr. Nagy Antal: Tóth Imre képviselő felvetésére reagálva javasolja, hogy a határozati javaslatot úgy módosítsák, hogy Tóth Imre, és Móricz Eszter lemondását tudomásul veszik, Mihály Zoltánt pedig visszahívják. A határozati javaslatokról külön kell szavazni.

Vizér Klára: Ismerteti a határozati javaslatokat. A határozatok elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Szavazást kér.

514/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a Palota Holding Zrt. felügyelőbizottságának tagjait: dr. Tihovszky Évát, Czibik Tamást, Frey Ottót 2010. október 31-i hatállyal e tisztségükből visszahívja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. október 31.

(Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 103. § (1) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

515/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy 2010. november 1-jétől 2014. október 31-ig terjedő határozott időtartamra a Palota Holding Zrt. felügyelő bizottsági tagjává

dr. Dárdai Andrást,
Csete Istvánt,
Lillik Györgyöt

megválasztja.

A képviselő-testület a felügyelőbizottság elnökének tiszteletdíját bruttó 85.000 Ft/hóban, míg a felügyelőbizottság tagjainak tiszteletdíját bruttó 70.000 Ft/hóban állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 103. § (1) bekezdés a) pontja, 2009. évi CXXII. tv. 4. §, 6. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

516/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a következő 12 hónapban a Palota Holding Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi jogokat teljes jogkörrel gyakorolja.

Felkéri a polgármestert, a társaság alapító ülésének összehívására, az elfogadott határozatok ismertetésére.

Felhatalmazza a polgármestert a Palota Holding Zrt. módosított alapító okiratának aláírására, továbbá, hogy a cégbírósági bejegyzés módosítására vonatkozóan intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, az alapítói ülés összehívására: 2010. november 20.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 9. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

517/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a Csapi-15 Kft. felügyelőbizottságának tagjait: Sánta Jánosnét, Kremlicza Ferencet, dr. Varga Pált 2010. október 31-i hatállyal e tisztségükből visszahívja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. október 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 103. § (1) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

518/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy 2010. november 1-jétől 2014. október 31-ig terjedő határozott időtartamra a Csapi-15 Kft. felügyelő bizottsági tagjává

Antal Sándornét,
Mátray Kálmánt,
Pósa Andrást

megválasztja.

A képviselő-testület a felügyelőbizottság elnökének tiszteletdíját bruttó 85.000 Ft/hó-ban, míg a felügyelőbizottság tagjainak tiszteletdíját bruttó 70.000 Ft/hó-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 103. § (1) bekezdés a) pontja, 2009. évi CXXII. tv. 4. §, 6. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

519/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a következő 12 hónapban a Csapi-15 Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi jogokat teljes jogkörrel gyakorolja. Felkéri a polgármestert a társaság alapító ülésének összehívására, az elfogadott határozatok ismertetésére.

Felhatalmazza a polgármestert a Csapi-15 Kft. módosított alapító okiratának aláírására, továbbá, hogy a cégbírósági bejegyzés módosítására vonatkozóan intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, az alapítói ülések összehívására 2010. november 20.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 9. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

520/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a RÉPSZOLG Kft. felügyelőbizottságának tagjait: Papp Györgyöt, Fehérváry Tamást, Makrai Jánost 2010. október 31-i hatállyal e tisztségükből visszahívja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. október 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 103. § (1) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

521/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy 2010. november 1-jétől 2014. október 31-ig terjedő határozott időtartamra a RÉPSZOLG Kft. felügyelő bizottsági tagjává

Szabó Györgyöt,
Tóth Albertnét,
Papp Györgyöt

megválasztja.

A képviselő-testület a felügyelőbizottság elnökének tiszteletdíját bruttó 85.000 Ft/hó-ban, tagjainak tiszteletdíját bruttó 70.000 Ft/hó-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, az alapítói ülések összehívására 2010. november 20.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 103. § (1) bekezdés a) pontja, 2009. évi CXXII. tv. 4. §, 6. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

522/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a következő 12 hónapban a RÉPSZOLG Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi jogokat teljes jogkörrel gyakorolja. Felkéri a polgármestert a társaság alapító ülésének összehívására, az elfogadott határozatok ismertetésére.

Felhatalmazza a polgármestert a RÉPSZOLG Kft. módosított alapító okiratának aláírására, továbbá, hogy a cégbírósági bejegyzés módosítására vonatkozóan intézkedjen

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 20.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 9. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

523/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a Palota-15 Kft. felügyelőbizottságának tagjait dr. Miklóssy Krisztiánt, Birgány Lajost, Kocsis Attila Lászlót 2010. október 31-i hatállyal e tisztségükből visszahívja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. október 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 103. § (1) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

524/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy 2010. november 1-jétől 2014. október 31-ig terjedő határozott időtartamra a Palota-15 Kft. felügyelő bizottsági tagjává

Báder Györgyöt,
Szűcs Istvännét,
Kovács Istvännét

megválasztja.

A képviselő-testület a felügyelőbizottság elnökének tiszteletdíját bruttó 85.000 Ft/hó-ban, tagjainak tiszteletdíját bruttó 70.000 Ft/hó-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 103. § (1) bekezdés a) pontja, 2009. évi CXXII. tv. 4. §, 6. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

525/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a következő 12 hónapban a Palota-15 Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi jogokat teljes jogkörrel gyakorolja. Felkéri a polgármestert a társaság alapító ülésének összehívására, az elfogadott határozatok ismertetésére.

Felhatalmazza a polgármestert a Palota-15 Kft. módosított alapító okiratának aláírására, továbbá, hogy a cégbírósági bejegyzés módosítására vonatkozóan intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, az alapítói ülés összehívására 2010. november 20.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 9. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

526/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, tudomásul veszi Tóth Imre és Móricz Eszter lemondását a RUP-15 Kft. felügyelőbizottsági tagságáról, és Mihály Zoltánt a RUP-15 Kft. felügyelőbizottsági tagját 2010. október 31-i hatállyal e tisztségéből visszahívja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. október 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 103. § (1) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

527/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy 2010. november 1-jétől 2014. október 31-ig terjedő határozott időtartamra a RUP-15 Kft. felügyelő bizottsági tagjává

Bárdosi Görgyöt,
dr. Pintér Gábort,
Bencsics Lászlónét

megválasztja.

A képviselő-testület a felügyelőbizottság elnökének tiszteletdíját bruttó 85.000 Ft/hó-ban, tagjainak tiszteletdíját bruttó 70.000 Ft/hó-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 1.

(Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 103. § (1) bekezdés a) pontja, 2009. évi CXXII. tv. 4. §, 6. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

528/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a következő 12 hónapban a RUP-15 Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi jogokat teljes jogkörrel gyakorolja. Felkéri a polgármestert a társaság alapító ülésének összehívására, az elfogadott határozatok ismertetésére.

Felhatalmazza a polgármestert a RUP-15 Kft. módosított alapító okiratának aláírására, továbbá, hogy a cégbírósági bejegyzés módosítására vonatkozóan intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, az alapítói ülés összehívására 2010. november 20.

(Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 9. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Dr. Nagy Antal: A gazdasági társaságok megválasztott felügyelő bizottsági tagjai maguk közül választják meg a felügyelő bizottság elnökét.

9. Előterjesztés a kerületi jegyzői álláshely pályázatának kiírására
(Ikt.sz: 78-255/2010. sz. anyag)

Előadó: László Tamás polgármester

Vizér Klára: Kéri polgármester urat tegye meg szóbeli kiegészítését.

László Tamás: Az előterjesztés több részből áll, és két melléklete van. A kerületi jegyzői álláshely pályázati kiírásának egyik eleme dr. Nagy Antal jegyző lemondása, illetve maga a pályázati felhívás. Felolvassa jegyző úr levelét. Röviden ismerteti a pályázati felhívást. A jogszabályi előírásnál szigorúbb feltételeket írtak elő. Az álláshely várható betöltésének időpontja 2011. január 1. A képviselő-testület 2010. novemberi 24-i ülésén döntenek az új jegyző személyéről. Ezúton is köszöni jegyző úr közreműködését.

Vizér Klára: Az előterjesztés elkészítését megelőző tárgyalások miatt került az anyag a helyszínen kiosztásra, emiatt elnézést kér. Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Kérdések következnek.

Szilvágyi László: Amennyiben a képviselő-testület a mai napon elfogadja jegyző úr lemondását, a jelentős volumenű álláshely betöltéséhez, illetve a megfelelő személy kiválasztásához véleménye szerint hosszabb időre lenne szükség. Javasolja a 2010. november 24-i határidő meghosszabbítását.

Vizér Klára: Kérdéseket lezárja, megadja a szót polgármester úrnak válaszára.

László Tamás: A kiválasztáshoz szükséges egyes határidőket végiggondolták. Annak érdekében, hogy januárban az új jegyzővel hozzáláthassanak a munkához, minden meghatározott időpont egybeesik. Egy hónap áll rendelkezésre az átadás-átvételi munkák elvégzéséhez. Dr. Nagy Antal jegyző úrral valamennyi határidőt leegyeztették. 2010. december 1-jétől 2011. január 1-jéig – a hivatali munkák átvétele érdekében – a két jegyzőt együtt kívánják alkalmazni.

Vizér Klára: A félreértések elkerülése érdekében elmondja, hogy a hivatalt 2010. december 31-éig dr. Nagy Antal jegyző vezeti. Hozzászólások következnek.

Tóth Imre: Ezúton szeretné dr. Nagy Antalnak a nyolc évi közös, szakmai munkát megköszönni, mellyel képviselői tevékenységét is segítette. Véleménye szerint jegyző úr mind hozzáállás, mind pedig szakmai téren magasra tette a mércét. Gyakran fordult segítségért jegyző úrhoz, aki több ízben jelezte törvényességi aggályait, ellenben segítőkészségét bizonyítva javaslatot is tett az anyagok helyes, törvényes előkészítése érdekében. Köszöni jegyző úr munkáját, és minden jót kíván neki a jövőre nézve.

Vizér Klára: A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

529/2010. (X.27.) ök. számú h a t á r o z a t

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy

1.) Tudomásul veszi dr. Nagy Antal jegyző lemondását 2010. december 31-i hatállyal. (lemondási idő 2 hónap, azaz 2010. december 31.)

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2.) A 2011. január 1-jétől betöltendő jegyzői álláshelyre kiírja a 2. sz. melléklet (Ikt.sz.:78-255/2010. sz. anyag) szerinti tartalommal a pályázatot.

Felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: 2010. november 5.

Felelős: polgármester

3.) Felkéri a polgármestert, hogy az új jegyző kinevezésére irányuló javaslatot terjessze a testület elé.

Határidő: 2010. novemberi képviselő-testületi ülés (2010. november 24.)

Felelős: polgármester

(Jogszabályi hivatkozás:7/2007. (III.9.) ökr. 17. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Vizér Klára: Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját. A nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Nagy Antal
jegyző

László Tamás
polgármester