

**BUDAPEST FŐVÁROS 23. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület**  
**Választási Bizottsága**  
(1153. Budapest, Bocskai u. 1-3.)

---

**Kivonat**

készült a Választási Bizottság **2010. április 30-án**  
16.30 órakor tartott ülésen hozott határozatok alapján

*Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága*

**35/2010. (IV.30.) sz. határozatával**

Donga Árpádné által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-71/2010.) a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal meghozta a következő döntést:

A 23. sz. OEVK Választási Bizottsága Donga Árpádné kifogásának  
**helyt ad,**

megállapítja a jogsértés tényét, miszerint dr. Gaudi-Nagy Tamás megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest 23. sz. OEVK Választási Bizottságnál (1153 Bocskai u. 1-3.) úgy, hogy az legkésőbb 2010. május 3-án 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**I n d o k o l á s**

Donga Árpádné 2010. április 28-án kifogást nyújtott be a 23. sz. OEVK Választási Bizottságához dr. Gaudi-Nagy Tamás a Bp. 23. sz. OEVK 49. sz. szavazókörében tanúsított magatartása ellen.

A kifogásában előadja, hogy 2010. április 25-én dr. Gaudi-Nagy Tamás, miután a szavazatát leadta, elhagyta a szavazókört, megállt a két szavazókör ajtajánál és

15-20 percen keresztül ott tartózkodott, miközben folyamatosan jöttek az emberek szavazni. A kifogást tevő szavazókörbé történő megérkezése után kihívta a szavazókörbé delegált tagjukat és érdeklődött a történekről. Gaudi ekkor oda szólt nekik: „Most már legalább tudom, hogy ki volt a feljelentő. Jól megjegyzem magát, ezt még nagyon meg fogja bánni.” A kifogás tartalmazza továbbá, hogy miután Gaudi szavazott, továbbra is a szavazókörök közelében tartózkodott, és filmeztette magát, mellyel felhívta magára a figyelmet.

A kifogás alapos.

A Ve. 78. § (1) bekezdés

a) pontja alapján a választási bizottság a kifogásnak helyt ad.

A kifogást megvizsgálva és a kifogást benyújtót meghallgatva, a csatolt bizonyítékokat megtekintve a választási bizottság a tényállás megállapítását követően úgy ítélte meg, hogy dr. Gaudi-Nagy Tamás a 49. sz. választókörben 2010. április 25-én a szavazókörben – annak bejártánál, - a szavazóköri közvetlen környezetében tanúsított magatartásával megsértette a Ve. 3. § d) pontjában rögzített jóhiszemű joggyakorlás alapelvét.

A Ve. 65. § (2) bekezdése értelmében a szavazás időtartama alatt a szavazóhelyiségben a választópolgárok csak a választójog gyakorlásához szükséges ideig tartózkodhatnak.

A kifogást tevő és a csatolt bizonyítékok (fényképek) alapján a választási bizottság úgy látja, hogy Gaudi-Nagy Tamás tovább tartózkodott a szavazókörben, mint amennyi idő állampolgári jogának gyakorlásához (szavazásának leadása) szükséges volt.

A bizottság határozata a Ve. 3. § d) pontján, a 65. § (2) bekezdése, a 78. § (1) a) pontján, a 90/A. § (2) bekezdés c.) pontján a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 4. § (3) bekezdése, a 79. § (1) és (2) bekezdésén, valamint 80. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén alapul.

- K.m.f. –

dr. Feketéné dr. Süle Anna  
elnök-helyettes