

BUDAPEST FŐVÁROS 23. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága
(1153. Budapest, Bocskai u. 1-3.)

Kivonat

készült a Választási Bizottság **2010. április 16-án**
9.00 órakor tartott ülésen hozott határozatok alapján

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

28/2010. (IV.16.) sz. határozatával

Vizér Klára által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-55/2010.) a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal meghozta a következő döntést:

**A 23. sz. OEVK Választási Bizottsága Vizér Klára
kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.**

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest 23. sz. OEVK Választási Bizottságnál (1153 Bocskai u. 1-3.) úgy, hogy az legkésőbb 2010. április 19-én 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Vizér Klára április 14-én kifogást nyújtott be a 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz dr. Gaudi-Nagy Tamás a Jobbik parlamenti képviselőjelöltje, és a 23. sz. OEVK 49.sz. szavazókörében, a szavazókör esete 7 órai bezárása után megjelent személy (aki magát Kiss Ilonaként mutatta be) ellen. A kifogást tevő beadványában előadja, hogy 2010. április 11-én 19 óra után a Bp.23. OEVK 49. sz. szavazókörben: a szavazókör bezárása után megjelent a szavazókörként

szolgáló iskolai ebédlő ajtájában egy állampolgár, aki miután a Fidesz által delegált szavazatszámoló megkérdezte, hogy mit keres ott, azt nyilatkozta, hogy őt dr. Gaudi-Nagy Tamás küldte, és azért jött, hogy a szavazatszámolást figyelje, hogy ott ne legyen csalás. Előadta továbbá, hogy a Fidesz által delegált elmondta az állampolgárnak, hogy nem tartózkodhat az épületben, és megkérte, hogy menjen. Kérésének az állampolgár nem tett eleget. A Fidesz szavazatszámolója ezután szólt a jegyzőkönyvvezetőnek, hogy intézkedjen. Sem ő, sem az SZSZB elnöke nem cselekedett, hanem delegáltjuk többszöri felkérésre azt mondták, hogy a „ha magát ennyire zavartja, akkor becsukjuk az ajtót.” Ezután az illetéktelen személy átment (az ebédlő) másik nyitva hagyott ajtájához és ott egy székre leült, azt hangoztatván, hogy ő Gaudi-Nagy Tamást várja. Az illetéktelenül jelenlévő állampolgár magához hívta a Jobbik által delegált szavazatszámolót, beszélgettek, annak utasításokat adott, még mobiltelefonon beszéltek is egy harmadik személlyel. Mikor a Fidesz által delegált szavazatszámoló többször kifejtette, hogy a szavazóhelyiség bezárása után a szavazókörben az SZSZB tagokon kívül más nem tartózkodhat, és a szavazóhelyiségben nem tartózkodhat illetéktelen személy. Mikor erre a Fidesz szavazatszámolója felhívta a figyelmet, az a válasz jött, az SZSZB elnökétől és a jegyzőkönyvvezetőtől, hogy „ők nem foglalkoznak politikával.”

A kifogás nem alapos.

A választási bizottság a kifogásban előadottakat megvizsgálta és meghallgatta a kifogást benyújtót, megismerte a csatolt nyilatkozatot.

A kifogást megvizsgálva, a kifogást benyújtót meghallgatva a választási bizottság úgy ítélte meg, hogy –bár a kifogás valóban valamennyi törvényi kelléket tartalmazza- a bizonyítékok alapján nem volt megállapítható, hogy dr. Gaudi-Nagy Tamás jogsértést követett volna el, a kifogásban szereplő másik személynek a személyazonossága nem volt megállapítható, ezért a választási bizottság nem tudott kit eltiltani a további jogsértéstől.

A választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A bizottság határozata a Ve. 78. § (3) bekezdése, a 90/A. § (2) bekezdés c.) pontján a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 4. § (3) bekezdése, a 78. § (3) bekezdése 79. § (1) és (2) bekezdésén, valamint 80. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén alapul.

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

29/2010. (IV.16.) sz. határozatával

Vizér Klára által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-56/2010.) a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva 4 nem, egyhangú szavazattal meghozta a következő döntést:

A 23. sz. OEVK Választási Bizottsága Vizér Klára
kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest 23. sz. OEVK Választási Bizottságnál (1153 Bocskai u. 1-3.) úgy, hogy az legkésőbb 2010. április 19-én 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Vizér Klára április 14-én kifogást nyújtott be a 23. sz. OEVK Választási Bizottságához, melyben előadta, hogy 2010. április 11-én, vasárnap a Helyi Választási Iroda vezetője, dr. Nagy Antal kb. 16 óra körül intézkedett annak érdekében, hogy a Bp. 23. sz. OEVK 49. sz. szavazóköreben kialakult áldatlan állapotokat megszüntesse. Fent említett szavazóköreben reggel óta sorok kígyóztak a szavazóköreben és a szavazóhelyiség előtt, az állampolgároknak órákat kellett várakozniuk, hogy szavazatukat leadhassák. A kifogást tevő beadványában előadta, hogy a Helyi Választási Iroda vezetője az áldatlan állapotok felszámolása érdekében tett intézkedéseit nem időben hozta meg, megtörtént, hogy több állampolgár is úgy döntött, hogy nem várja ki a sorát, és hazamegy. A szervezetlenség, és a késői intézkedés befolyásolhatta a választás napján a szavazói hajlandóságot.

A kifogás nem alapos.

A választási bizottság a kifogásban előadottakat megvizsgálta és meghallgatta a kifogást benyújtót, megismerte a csatolt nyilatkozatot, meghallgatta Donga Árpádné tanút, valamint a Választási Iroda Vezetőjének nyilatkozatát.

A kifogást megvizsgálva, a kifogást benyújtót, a tanút, valamint a Választási Iroda Vezetőjét meghallgatva a választási bizottság úgy ítélte meg, hogy a kifogás nem alapos, mert a választási iroda vezetőjét kötik a hatályos jogszabályok és intézkedéseit ennek, továbbá a szavazóköri szavazatszámoló bizottság jegyzőkönyvben rögzített döntésének megfelelően tette, így a kifogásban megjelölt jogszabálysértést nem követte el. Jelen esetben a kifogást benyújtó nem a szavazatszámoló bizottság döntése ellen fellebbezett, amely fellebbezést elbírálni egyebekben ugyancsak a választási bizottság lett volna jogosult, hanem a Választási Iroda vezetője által tanúsított magatartást kifogásolta. A bizottság megállapította, hogy a választási iroda vezetője a jogszabályi feltételeknek megfelelően járt el, amikor a hatóság nyitástól folyamatosan fenntartotta a szavazás eljárásra vonatkozó előírásokat. Az igazolással szavazók körében kialakult sorban állás arra készítette a Helyi Választási Iroda vezetőjét, hogy technikai megoldással a várakozást csökkentse, vagy szüntesse meg. Ennek eredményeként a 49. sz. szavazókörben 19. 20 órakor a szavazatás befejeződött.

A választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A bizottság határozata a Ve. 78. § (3) bekezdése, a 90/A. § (2) bekezdés c.) pontján a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 4. § (3) bekezdése, a 78. § (3) bekezdése 79. § (1) és (2) bekezdésén, valamint 80. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén alapul.

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

30/2010. (IV.16.) sz. határozatával

a Budapest Főváros XV. kerület 23. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület szavazólapjának adattartalmát 3 igen, 1 ellenszavazattal e határozathoz csatolt szavazólap minta szerint **jóváhagyja, imprimálja és „nyomható”** felirattal látja el.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben, a meghozataltól számított 1 napon belül a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a 23.sz. Országgyűlési Egyéni Választási Bizottságnál (1153. Budapest, Bocskai u.1-3.) úgy, hogy az legkésőbb 2010. április 17-én (szombat) 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

A választási bizottság a szavazólap mintát megtekintette és megállapította, hogy a szavazólap minta megfelel a jogszabályban előírtaknak, az 1997. évi C. törvény 2. sz. melléklete szerint került kiállításra.

A határozat a Ve. 4. § (3) bekezdésén, 79. § (1),(2) bekezdésein., 80. § (1),(3)-(5) bekezdésein, valamint a 90/A. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

- K.m.f. -

dr. Forgács József
elnök