

BUDAPEST FŐVÁROS 23. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága
(1153. Budapest, Bocskai u. 1-3.)

Kivonat

készült a Választási Bizottság **2010. április 15-én**
9.00 órakor tartott ülésen hozott határozatok alapján

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

22/2010. (IV.15.) sz. határozatával

a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz 14536-55/2010., valamint a 14536-56/2010. ügyiratszámom, 2010. április 14-én 15.58 órakor benyújtott kifogásokat a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 77.§ (1) bekezdésben megállapított hatáskörében eljárva 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal úgy dönt, hogy 2010. április 16-án tartandó ülésén tárgyalja.

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

23/2010. (IV.15.) sz. határozatával

Jónász Edit (1155. Budapest, Vasutaskert u. 8., e-mail: jonaszedit@lajt.hu) által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-51/2010.) a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal úgy dönt, hogy a kifogásban vélelmezett jogszabálysértésekről külön-külön határozattal dönt.

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

24/2010. (IV.15.) sz. határozatával

Jónász Edit (1155. Budapest, Vasutaskert u. 8., e-mail: jonaszedit@lajt.hu) által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-51/2010.) a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c.) pontjában megállapított

hatáskörében eljárva 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal meghozta a következő döntést:

A 23. sz. OEVK Választási Bizottsága Jónász Edit kifogásának a választás tisztaságának megóvására irányuló alapelv vonatkozásában
helyt ad.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest 23. sz. OEVK Választási Bizottságnál (1153 Bocskai u. 1-3.) úgy, hogy az legkésőbb 2010. április 18-án 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Jónász Edit 2010. április 13-án kifogást nyújtott be a 23. sz. OEVK Választási Bizottságához dr. Gaudi-Nagy Tamás a Jobbik parlamenti képviselőjelöltje 23. sz. OEVK 49.sz. szavazókörében történt tartózkodása és viselkedése ellen. A kifogásában előadja, hogy dr. Gaudi-Nagy Tamás 2010. április 11-én, a választás napján kora délután a 49. sz. szavazókörben mielőtt leadta szavazatát kb. 30 percig tartózkodott a szavazókörben, ahol viselkedése kifogásolható volt. *„Míg a többi állampolgár sorban állt, hogy a szavazatát leadhassa, Gaudi beállt a jegyzőkönyvvezető és az SZSZB elnökének háta mögé, és onnan követte a szavazás menetét. Ez alatt közvetlen stílusban (tegeződve) kérdéseket tett fel a jegyzőkönyvvezetőhöz, aki készségesen válaszolgatott, ahelyett, hogy felkérte volna, hogy álljon a sorba, ha szavazni akar, vagy hagyja el a szavazókört. De Gaudi nem csak a jegyzőkönyvvezetővel beszélgetett, hanem a sorban álló szavazópolgárokkal is. (Ugyanezt tette a folyosón álló emberekkel is.). Ez idő alatt a Harcos.hu internetes orgánium „állítólagos” munkatársa filmezte Gaudit. A férfitől az SZSZB elnöke nem kért igazolványt, és a filmezést sem állította le. Meg kívánom jegyezni, hogy a bizottság elnöke nem emelt kifogást az ellen, hogy Gaudit a munkatársa filmezte a szavazókörben, míg volt egy fiatal férfi, aki a párját le akarta volna fotózni szavazás közben, akit azonnal kiutasítottak a szavazókörből Gaudi 30 perces szavazókörbeni tartózkodás után leadta szavazatát. Szavazás után Gaudi felemelte a szavazóurnát és megrázogatta. Látván a folyosón zajló tumultuózus jelenetet, Gaudi megkérdezte a jegyzőkönyvvezetőt, hogy hozhat-e az embereknek ásványvizet. Választ: „Ha gondolja.” Fentiekkel kapcsolatban jegyzőkönyv felvételét kezdeményeztem a szavazókörben. Leírtam a fentieket, de a jegyzőkönyvet az SZSZB elnöke nem*

töltötte ki szabályosan, nem történt róla szavazás, így intézkedés sem, annak ellenére, hogy többször kértem, hogy a kifogásomat tárgyaljuk meg. Erre mindig azt a választ kaptam, hogy nem érnek rá.”

A kifogást tevő megítélése szerint dr. Gaudi-Nagy Tamás szavazóköri tartózkodásával és viselkedésével sérült a Ve. 3. § a) pontjában rögzített alapelv.

A kifogás alapos.

A választási bizottság a kifogásban előadottakat megvizsgálta és meghallgatta az érintettet, dr. Gaudi-Nagy Tamást és Donga Árpádné tanút.

A Ve. 78. § (1) bekezdés

a) pontja alapján a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

b) pontja alapján a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A kifogást megvizsgálva és a tanút meghallgatva a választási bizottság úgy ítélte meg, hogy dr. Gaudi-Nagy Tamás tovább tartózkodott a szavazóhelyiségben, mint az a választójogának gyakorlásához szükséges lett volna.

A Ve. 65. § (2) bekezdése értelmében a szavazás időtartama alatt a szavazóhelyiségben a választópolgárok csak a választójog gyakorlásához szükséges ideig tartózkodhatnak.

Dr. Gaudi-Nagy Tamás választópolgár-jelölt magatartásával ott tartózkodásának ideje alatt a választás tisztaságát veszélyeztette azzal, hogy a várakozó sorból kilépve a szavazatszámoló bizottság mögé lépett, a bizottság tagjaival beszélgetett.

A választási bizottság megállapította, hogy 2010. április 11. napján a 49. sz. szavazókörben szavazatának leadása során dr. Gaudi-Nagy Tamás választópolgár és országgyűlési képviselőjelölt megsértette a Ve. 3. § a) pontjában rögzített a választás tisztaságának megóvása alapelvét azzal a magatartásával, amit, mint országgyűlési képviselőjelölt a szavazóhelyiségben tanúsított.

A választási bizottság álláspontja szerint dr. Gaudi-Nagy Tamás országgyűlési képviselőjelölt nem kifejezetten a szavazás céljából tartózkodott a szavazóhelyiségben és nem kifejezetten a szavazás végrehajtására irányult tevékenysége, ezzel megsértette a már idézett Ve. 3. § a) pontjában leírt alapelvet.

Fentiekre figyelemmel a választási bizottság a jogsértőt eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A bizottság határozata a Ve. 3. § a) pontján, a 65. § (2) bekezdésén, a 78. § (1) b) pontján, a 90/A. § (2) bekezdés c.) pontján a jogorvoslatról való tájékoztatás a

Ve. 4. § (3) bekezdése, a 79. § (1) és (2) bekezdésén, valamint 80. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén alapul.

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

25/2010. (IV.15.) sz. határozatával

Jónász Edit (1155. Budapest, Vasutaskert u. 8., e-mail: jonaszedit@lajt.hu) által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-51/2010.) a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal meghozta a következő döntést:

A 23. sz. OEVK Választási Bizottsága Jónász Edit kifogásában az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelv vonatkozásában **a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.**

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest 23. sz. OEVK Választási Bizottságnál (1153 Bocskai u. 1-3.) úgy, hogy az legkésőbb 2010. április 18-án 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Jónász Edit 2010. április 13-án kifogást nyújtott be a 23. sz. OEVK Választási Bizottságához dr. Gaudi-Nagy Tamás a Jobbik parlamenti képviselőjelöltje 23. sz. OEVK 49.sz. szavazókörében történt hosszas tartózkodása és viselkedése ellen. A kifogást tevő beadványában előadja, hogy dr. Gaudi-Nagy Tamás 2010. április 11-én, a választás napján kora délután a 49. sz. szavazókörben mielőtt leadta szavazatát kb. 30 percig tartózkodott a szavazókörben, ahol viselkedése kifogásolható volt.

A kifogás nem alapos.

A választási bizottság a kifogásban előadottakat megvizsgálta és meghallgatta az érintettet, dr. Gaudi-Nagy Tamást és Donga Árpádné tanút.

A kifogást megvizsgálva, a tanút és az érintettet meghallgatva a választási bizottság úgy ítélte meg, hogy a kifogásban felhozottak és a tanú által elmondottak nem értékelhetők úgy, hogy a kifogással érintett megsértette a Ve. 3. § c) pontjában rögzített esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölőszervezetek közötti alapelvet.

A választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A bizottság határozata a Ve. 78. § (3) bekezdése, a 90/A. § (2) bekezdés c.) pontján a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 4. § (3) bekezdése, a 78. § (3) bekezdése 79. § (1) és (2) bekezdésén, valamint 80. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén alapul.

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

26/2010. (IV.15.) sz. határozatával

Jónász Edit (1155. Budapest, Vasutaskert u. 8., e-mail: jonaszedit@lajt.hu) által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-51/2010.) a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal meghozta a következő döntést:

A 23. sz. OEVK Választási Bizottsága Jónász Edit kifogásának a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra irányuló alapelv vonatkozásában
helyt ad.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest 23. sz. OEVK Választási Bizottságnál (1153 Bocskai u. 1-3.) úgy, hogy az legkésőbb 2010. április 18-án 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Jónász Edit 2010. április 13-án kifogást nyújtott be a 23. sz. OEVK Választási Bizottságához dr. Gaudi-Nagy Tamás a Jobbik parlamenti képviselőjelöltje 23. sz. OEVK 49.sz. szavazókörében történt hosszas tartózkodása és viselkedése ellen. A kifogást tevő beadványában előadja, hogy dr. Gaudi-Nagy Tamás 2010. április 11-én, a választás napján kora délután a 49. sz. szavazókörben mielőtt leadta szavazatát kb. 30 percig tartózkodott a szavazókörben, ahol viselkedése kifogásolható volt. *„Míg a többi állampolgár sorban állt, hogy a szavazatát leadhassa, Gaudi beállt a jegyzőkönyvvezető és az SZSZB elnökének háta mögé, és onnan követte a szavazás menetét. Ez alatt közvetlen stílusban (tegeződve) kérdéseket tett fel a jegyzőkönyvvezetőhöz, aki készségesen válaszolgatott, ahelyett, hogy felkérte volna, hogy álljon a sorba, ha szavazni akar, vagy hagyja el a szavazókört. De Gaudi nem csak a jegyzőkönyvvezetővel beszélgetett, hanem a sorban álló szavazópolgárokkal is. (Ugyanezt tette a folyosón álló emberekkel is.). Ez idő alatt a Harcos.hu internetes orgánium „állítólagos” munkatársa filmezte Gaudit. A férfitől az SZSZB elnöke nem kért igazolványt, és a filmezést sem állította le. Meg kívánom jegyezni, hogy a bizottság elnöke nem emelet kifogást az ellen, hogy Gaudit a munkatársa filmezte a szavazókörben, míg volt egy fiatal férfi, aki a párját le akarta volna fotózni szavazás közben, akit azonnal kiutasítottak a szavazókörből Gaudi 30 perces szavazókörbeni tartózkodás után leadta szavazatát. Szavazás után Gaudi felemelte a szavazóurnát és megrázogatta. Látván a folyosón zajló tumultuózus jelenetet, Gaudi megkérdezte a jegyzőkönyvvezetőt, hogy hozhat-e az embereknek ásványvizet. Választ: „Ha gondolja.” Fentiekkel kapcsolatban jegyzőkönyv felvételét kezdeményeztem a szavazókörben. Leírtam a fentieket, de a jegyzőkönyvet az SZSZB elnöke nem törtette ki szabályosan, nem történt róla szavazás, így intézkedés sem, annak ellenére, hogy többször kértem, hogy a kifogásomat tárgyaljuk meg. Erre mindig azt a választ kaptam, hogy nem érnek rá.”*

A kifogást tevő megítélése szerint dr. Gaudi-Nagy Tamás szavazóköri tartózkodásával és viselkedésével sérült a Ve. 3. § d) pontjában rögzített alapelv.

A kifogás alapos.

A választási bizottság a kifogásban előadottakat megvizsgálta és meghallgatta az érintettet, dr. Gaudi-Nagy Tamást és Donga Árpádné tanút.

A Ve. 78. § (1) bekezdés

- a) pontja alapján a választási bizottság a kifogásnak helyt ad
- b) pontja alapján a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A kifogást megvizsgálva, az érintettet és a tanút meghallgatva a választási bizottság úgy ítélte meg, hogy dr. Gaudi-Nagy Tamás tovább tartózkodott a szavazóhelyiségben, mint az a választójogának gyakorlásához szükséges lett volna.

A Ve. 65. § (2) bekezdése értelmében a szavazás időtartama alatt a szavazóhelyiségben a választópolgárok csak a választójog gyakorlásához szükséges ideig tartózkodhatnak.

Dr. Gaudi-Nagy Tamás választópolgár-jelölt magatartásával ott tartózkodásának ideje alatt a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást sértette azzal, hogy a várakozó sorból kilépve a szavazatszámláló bizottság mögé lépett, a bizottság tagjaival beszélgetett.

A választási bizottság megállapította, hogy 2010. április 11. napján a 49. sz. szavazókörben szavazatának leadása során dr. Gaudi-Nagy Tamás választópolgár-jelölt megsértette a Ve. 3. § d) pontjában rögzített a választás tisztaságának megóvása alapelvét azzal a magatartásával, amit, mint választó-jelölt a szavazóhelyiségben tanúsított.

A választási bizottság álláspontja szerint dr. Gaudi-Nagy Tamás választópolgár-jelölt nem kifejezetten a szavazás céljából tartózkodott a szavazóhelyiségben és nem kifejezetten a szavazás végrehajtására irányult tevékenysége, ezzel megsértette a már idézett Ve. 3. § d) pontjában leírt alapelvet.

Fentiekre figyelemmel a választási bizottság a jogsértőt eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A bizottság határozata a Ve. 3. § d) pontján, a 78. § (1) b) pontján, a 90/A. § (2) bekezdés c.) pontján a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 4. § (3) bekezdése, a 79. § (1) és (2) bekezdésén, valamint 80. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén alapul.

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

27/2010. (IV.15.) sz. határozatával

Jónász Edit (1155. Budapest, Vasutaskert u. 8., e-mail: jonaszedit@lajt.hu) által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-51/2010.) a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal meghozta a következő döntést:

A 23. sz. OEVK Választási Bizottsága Jónász Edit kifogásában a kampánycsend megsértése vonatkozásában
a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest 23. sz. OEVK Választási Bizottságnál (1153 Bocskai u. 1-3.) úgy, hogy az legkésőbb 2010. április 18-án 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Jónász Edit 2010. április 13-án kifogást nyújtott be a 23. sz. OEVK Választási Bizottságához dr. Gaudi-Nagy Tamás a Jobbik parlamenti képviselőjelöltje 23. sz. OEVK 49.sz. szavazókörében történt hosszas tartózkodása és viselkedése ellen. A kifogást tevő beadványában előadja, hogy dr. Gaudi-Nagy Tamás 2010. április 11-én, a választás napján kora délután a 49. sz. szavazókörben mielőtt leadta szavazatát kb. 30 percig tartózkodott a szavazókörben, ahol viselkedése kifogásolható volt, ez idő alatt a Harcos.hu internetes orgánus munkatársa filmezte.

A kifogás nem alapos.

A választási bizottság a kifogásban előadottakat megvizsgálta és meghallgatta az érintettet, dr. Gaudi-Nagy Tamást és Donga Árpádné tanút.

A kifogást megvizsgálva, az érintettet és a tanút meghallgatva a választási bizottság úgy ítélte meg, hogy a kifogásban felhozottak és a tanú által elmondottak nem értékelhetők úgy, hogy választópolgár-jelölt megsértette a Ve. 40.§ (1)-(2) bekezdését, valamint a Ve. 41. §-ban foglalt kampánycsend megsértését.

Ve. 41. § A kampánycsend megsértésének minősül a választópolgárok választói akaratának befolyásolása, így különösen: a választópolgárok számára a jelölt vagy a jelölő szervezet által ingyenesen juttatott szolgáltatás (szavazásra történő szervezet szállítás, étel-ital adása), pártjelvények, zászlók, pártszimbólumok, a jelölt fényképét vagy nevét tartalmazó tárgyak osztogatása, választási plakát (a továbbiakban: plakát) elhelyezése, a választói akarat befolyásolására alkalmas információk szolgáltatása elektronikus vagy más úton.

A választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A bizottság határozata a Ve. 78. § (3) bekezdése, a 90/A. § (2) bekezdés c.) pontján a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 4. § (3) bekezdése, a 78. § (3) bekezdése 79. § (1) és (2) bekezdésén, valamint 80. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén alapul.

- K.m.f. -

dr. Forgács József
elnök