

BUDAPEST FŐVÁROS 23. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága
(1153. Budapest, Bocskai u. 1-3.)

Kivonat

készült a Választási Bizottság **2010. április 8-án**
9.00 órakor tartott ülésen hozott határozatok alapján

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

11/2010. (IV.8.) sz. határozatával

László Tamás által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-30/2010.) a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal meghozta a következő döntést:

A 23. sz. OEVK Választási Bizottsága László Tamás kifogásának **helyt ad.**

Megállapítja, hogy dr. Heteyi László választási plakátjain „Az Önök képviselője” felirattal megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, továbbá a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz (1153 Bocskai u. 1-3.) úgy, hogy az legkésőbb 2010. április 11-én 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

László Tamás 2010. április 7-én kifogást nyújtott be a 23. sz. OEVK Választási Bizottságához, melyben előadta, hogy dr. Heteyi László „Az Önök képviselője” feliratú választási plakátokat helyezett ki a kerület több pontján. A kifogástevő

szerint a felirat megtévesztő, nem valós adatot tartalmaz, mivel dr. Heteyi László valójában „csak képviselőjelölt”. A választási bizottság megvizsgálta a kifogáshoz bizonyítékként csatolt fényképfelvételeket és megállapította, hogy dr. Heteyi László az MSZP képviselőjelöltje olyan plakátokat helyezett ki, melyen az a felirat szerepel, hogy „Az Önök képviselője”. Dr. Heteyi Lászlót a 23. sz. OEVB a 6/2010. (II.19.) sz. határozatával, mint az MSZP egyéni jelöltjét vette nyilvántartásba. „Az Önök képviselője” felirat megtévesztő, mert dr. Heteyi László nem képviselő, hanem képviselőjelölt. Ezzel megsértette a Ve. 3. § d) pontját.

A választási bizottság a Ve. 77. § (1) bekezdés, 78. § (1) bekezdés b) pontja alapján eltiltotta a jogszabálysértőt a további jogszabálysértéstől.

A bizottság határozata a Ve. 78. § (1) bekezdés a) és b) pontján, a 90/A. § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 4. § (3) bekezdése, a 79. § (1) és (2) bekezdésén, valamint 80. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén alapul.

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

12/2010. (IV.8.) sz. határozatával

Donga Árpádné által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-31/2010.) a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva 4 igen szavazattal, 1.ellenszavazattal meghozta a következő döntést:

A 23. sz. OEVK Választási Bizottsága Donga Árpádné kifogásának **helyt ad.**

Megállapítja, hogy az MSZP jelölőszervezet jelöltje, dr. Heteyi László szórólapján „*dr. Heteyi László az Önök képviselője!*” felirattal megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, továbbá a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz (1153 Bocskai u. 1-3.) úgy, hogy az legkésőbb 2010. április 11-én 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, valamint

választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Donga Árpádné 2010. április 7-én kifogást nyújtott be a 23. sz. OEVK Választási Bizottságához, melyben előadta, hogy dr. Heteyi László szórólapján a „*dr. Heteyi László az Önök képviselője!*” felirat megtévesztő, nem valós adatot tartalmaz, mivel dr. Heteyi László valójában képviselőjelölt. A választási bizottság megvizsgálta a kifogáshoz bizonyítékként csatolt szórólapot és megállapította, hogy dr. Heteyi László az MSZP képviselőjelöltje olyan szórólapot tett közzé, melyen az a felirat szerepel, hogy „*dr. Heteyi László az Önök képviselője!*”. Dr. Heteyi Lászlót a 23. sz. OEVB a 6/2010. (II.19.) sz. határozatával, mint az MSZP egyéni jelöltjét vette nyilvántartásba. „*dr. Heteyi László az Önök képviselője!*” felirat megtévesztő, mert dr. Heteyi László nem képviselő, hanem képviselőjelölt. Ezzel megsértette a Ve. 3. § d) pontját. A választási bizottság a Ve. 78. § (1) bekezdés b.) pontja alapján eltiltotta a jogszabálysértőt a további jogszabálysértéstől.

A bizottság határozata a Ve. 77. § (1) bekezdés, 78. § (1) bekezdés a) és b) pontján, a 90/A. § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 4. § (3) bekezdése, a 79. § (1) és (2) bekezdésén, valamint 80. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén alapul.

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

13/2010. (IV.8.) sz. határozatával

Donga Árpádné által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottságához benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-32/2010.) a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő döntést:

A 23. sz. OEVK Választási Bizottsága Donga Árpádné kifogását **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi

Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest 23. sz. OEVK Választási Bizottságnál (1153 Bocskai u. 1-3.) úgy, hogy az legkésőbb 2010. április 11-én 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Donga Árpádné 2010. április 7-én kifogást nyújtott be a 23. sz. OEVK Választási Bizottságához a képviselő-testület 2010. március 31-i ülésén készült Községi Televízió 2010. április 6-án (kedden) 18.00 órai kezdettel vetített adásában látható kampánytevékenységgel kapcsolatban. A választási bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 77. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogszabálysértés bizonyítékait (pld. hang, kép-hangfelvétel), ezért azt a Ve. 77. § (5) bekezdésében foglaltak alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A bizottság határozata a Ve. 77. § (1), (2) bekezdése, 77. § (5) bekezdése, a 90/A. § (2) bekezdés c.) pontján a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 4. § (3) bekezdése, a 79. § (1) és (2) bekezdés a.) pontja, valamint 80. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén alapul.

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

14/2010. (IV.8.) sz. határozatával

dr. Pintér Gábor által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-28/2010.) a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal meghozta a következő döntést:

A 23. sz. OEVK Választási Bizottsága dr. Pintér Gábor kifogásának **helyt ad.**

Megállapítja, hogy dr. Heteyi László választási plakátjain „Az Önök képviselője” felirattal megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, továbbá a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz (1153 Bocskai u. 1-3.) úgy, hogy az legkésőbb 2010. április 11-én 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Dr. Pintér Gábor 2010. április 6-án kifogást nyújtott be a 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy dr. Heteyi László „Az Önök képviselője” feliratú választási plakátokat helyezett ki a kerület több pontján. A kifogástevő szerint a felirat megtévesztő, nem valós adatot tartalmaz, mivel dr. Heteyi László valójában „csak képviselőjelölt”. A választási bizottság megvizsgálta a kifogáshoz bizonyítékként csatolt fényképfelvételeket és megállapította, hogy dr. Heteyi László az MSZP képviselőjelöltje olyan plakátokat helyezett ki, melyen az a felirat szerepel, hogy „Az Önök képviselője”. Dr. Heteyi Lászlót a 23. sz. OEVB a 6/2010. (II.19.) sz. határozatával, mint az MSZP egyéni jelöltjét vette nyilvántartásba. „Az Önök képviselője” felirat megtévesztő, mert dr. Heteyi László nem képviselő, hanem képviselőjelölt. Ezzel megsértette a Ve. 3. § d) pontját.

A választási bizottság a Ve. 78. § (1) bekezdés b.) pontja alapján eltiltotta a jogszabálysértőt a további jogszabálysértéstől.

A bizottság határozata a Ve. 77. § (1) bekezdés, 78. § (1) bekezdés a) és b) pontján, a 90/A. § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 4. § (3) bekezdése, a 79. § (1) és (2) bekezdésén, valamint 80. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén alapul.

Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsága

15/2010. (IV.8.) sz. határozatával

dr. Pintér Gábor által a Budapest Főváros 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása tárgyában (ügyiratszám:14536-29/2010.) a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 90/A.§ (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal meghozta a következő döntést:

A 23. sz. OEVK Választási Bizottsága dr. Pintér Gábor kifogásának **helyt ad.**

Megállapítja, hogy dr. Heteyi László és Hajdu László a „Kellemes Húsvéti Ünnepeket” feliratú képeslapot önkormányzati közpénzből finanszírozta és adta ki, ezzel megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, továbbá a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz (1153 Bocskai u. 1-3.), hogy az legkésőbb 2010. április 11-én 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Dr. Pintér Gábor 2010. április 6-án kifogást nyújtott be a 23. sz. OEVK Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy Vizér Klára postaládájában bedobva talált egy képeslapot, melyet a kifogástevő szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat adott ki. A képeslap bár a „Kellemes Húsvéti Ünnepeket” feliratot is tartalmazza, kifejezetten egy választási célokat szolgáló kampányanyag, melyben Hajdu László megválasztásra ajánlja dr. Heteyi László képviselőjelöltet. A választási bizottság megvizsgálta a kifogáshoz bizonyítékként csatolt képeslapot és megállapította, hogy valóban szerepel rajta a „*Budapest Főváros XV. kerülte Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata*” felirat, megsértve a Ve. 3. § d) pontját azzal, hogy önkormányzati közpénzből finanszírozta és adta ki a képeslapot.

A választási bizottság a Ve. 78. § (1) bekezdés b.) pontja alapján eltiltotta a jogszabálysértőt a további jogszabálysértéstől.

A bizottság határozata a Ve. 77. § (1) bekezdés, 78. § (1) bekezdés a) és b) pontján, a 90/A. § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 4. § (3) bekezdése, a 79. § (1) és (2) bekezdésén, valamint 80. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén alapul.

- K.m.f. -

dr. Forgács József s.k.
elnök