

# Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat

---

## E M L É K E Z T E T Ő

Készült **2009. június 18-án**  
az **Esthajnal utca és környéke tömegközlekedésének**  
megoldása tárgyában megtartott **Lakossági Fórumról**

**Helye:** **Bogáncs** utcai Általános Iskola (Bp., XV., Bogáncs u. 51-53.)

### **Jelen vannak:**

Polgármesteri Hivatal részéről:

Práth Ferenc kommunális ügyintéző

Schleisz Sándor főenergetikus

Önkormányzat részéről:

Árkosi Sándor és Mihály Zoltán képviselő

Civil szervezetek részéről: Matolcsiné dr. Szimon Ildikó Rákospalotáért  
Közhasznú Egyesület elnöke

Fővárosi Önkormányzat részéről: Nagy Balázs Közlekedési Főosztály vezetője

Budapesti Közlekedési Vállalat Zrt részéről: Tarsoly András főosztályvezető

A lakosság részéről a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Árkosi Sándor:** megnyitja a fórumot. Köszönti a lakosságot, az önkormányzat szakembereit és a képviselőket, Nagy Balázs urat a Fővárosi Önkormányzat Közlekedési Főosztály vezetőjét és a BKV részéről Tarsoly András főosztályvezető urat. A legutóbbi lakossági fórumon ígéret született arra vonatkozóan, hogy az Esthajnal utca és környékének közlekedése lesz a mai fórum témája. Az érintettek megkapták a BKV válaszleveleket, melyek tartalma szerint az alternatíva, hogy a 124-es vagy a 125-ös busz járjon. Kéri az elhangzott témában a kérdéseket és javaslatokat, majd az Eötvös utca közlekedési problémái is szóba fognak kerülni. A hozzászólásra jelentkezők lehetőség szerint ismertessék a nevüket és címüket, ezzel is segítve a jegyzőkönyvet, és az írásos válaszadást.

**Nagy Balázs Főpolgármesteri Hivatal Közlekedési Ügyosztály:** Az elmúlt lakossági fórumon elhangzottak alapján a BKV Zrt-vel közösen javaslatot tettek a Főpolgármesteri Hivatal döntésben illetékes szakbizottságának. Ennek lényege, hogy a június 6-i paraméterkönyvben felvázolt változtatások közül az Esthajnal utcában közlekedő autóbuszok útvonalának megváltoztatása ne kerüljenek bevezetésre. A jelenlegi fórumtól azt várják, hogy a javaslatok alapján egy konszenzusos megoldás születik. Látható, hogy a 2008. szeptemberétől működő hálózattal kapcsolatban sok lakossági panasz érkezett, ezért a módosítás indokolt.

**Árkosi Sándor:** Kéri a hozzászólásokat, javaslatokat.

**Kovács Zsuzsanna lakos:** Június 6-tól lett volna bevezetve az a változtatás, hogy az Esthajnal utcába a 124-es és a 125-ös busz is közlekedjen, oda-vissza irányba. Az említett változtatás háromszoros forgalmat jelentett volna, ezért az ott lakók tiltakoztak, így nem lett bevezetve. Jelenleg azt kell eldönteni, hogy a 124-es vagy a 125-ös busz járjon az Esthajnal utcában. Ha a 125-ös busz járna egyirányú közlekedéssel, akkor a Fő utcába el lehet jutni, és onnan már könnyebben lehet tovább közlekedni. Köszöni az illetékesek közreműködését abban, hogy a június 6-ra bevezetésre tervezett változtatások az Esthajnal utcában nem valósultak meg.

**Mihály Zoltán képviselő:** Üdvözi a fórumot. Az ügyben előzőleg komoly felzúdulás volt. A fő probléma, melyből kiindult a dolog, hogy az Esthajnal, Szöcs Bertalan, Lenvirág utcákból nem lehetett eljutni a Kossuth utcába. Az 5-ös busz végállomásával is probléma volt, illetve az Esthajnal utcán való közlekedés jogos felháborodást váltott ki. Kiindulási helyzet, hogy az említett utcákból a Kossuth utcába mindenképpen el lehessen jutni, de ne többlet forgalom generálásával.

**Árkosi Sándor:** Nagy Balázs és Tarsoly András uraknak adja meg a szót, ismertessék az álláspontjukat.

**Nagy Balázs:** A korábbi lakossági fórumon is ismertették a javaslataikat. Az asztalon látható egy térkép, melyet a technikai feltételek hiányában nem tudnak sokszorosítani most, de meg lehet tekinteni. A 2008. szeptemberében bevezetett változtatásoknál a Kossuth utca, mint a kerületsz központi része nem volt elérhető, illetve a Károlyi Sándor utca bizonyos szakaszairól a SZTK is több átszállással volt elérhető. Az 5-ös busz végállomása forgalom technikai szempontból is problémás, erre vonatkozóan több panasz érkezett. A június 6-i paraméterkönyvben felvázolt változások, melyeket nem vezettek be, azt tartalmazta, hogy a Kossuth utcai közvetlen elérés adott lett volna a 125-ös busszal, két irányban közlekedve az Esthajnal utcán keresztül.

A 124-es autóbust továbbra is megtartják a SZTK-hoz való közvetlen eljutás érdekében. Ez azzal járt volna, hogy az utca egyes szakaszán a korábbi állapotokhoz képest háromszoros forgalom lett volna, ezért az előző fórumon kérte, hogy a jelenlévők mérlegeljék, melyik busz és melyik funkció a fontosabb. Javaslatuk, hogy a 125-ös busz közlekedjen az Esthajnal utcába a 12-es villamos végállomása felől, a Szántóföld utcát, a Régi Fóti utat és Bogács utcát érintve, vissza a Kossuth utca felé. A 124-es busz az Esthajnal utcában nem, a Károlyi Sándor utcában végig közlekedne, nem fordulna be a Vágóhíd utcába, egyenesen kimenne a Medimpex-hez, ami jelenleg a 125-ös busz végállomása. Aki az Esthajnal utcából közvetlen a SZTK-hoz szeretne menni, a Kossuth utcánál átszáll az 5-ös autóbuszra, vagy a Szántóföld utcához közelebb lakók kísétnak a Mélyfűró utcához és ott felszállnak a 124-es autóbuszra. Utóbbi járat a Hulladékhasznosító felé tesz egy kitérőt. Visszafelé közvetlenül el tudnak jutni a Mélyfűró utcai megállóhoz, és onnan be lehet sétálni az Esthajnal utcába. Közvetlen Kossuth utcai kapcsolat lesz, és a Károlyi Sándor utca visszakapja a közvetlen SZTK kapcsolatát. Térképen tudja bemutatni az elmondottakat. Ha a javaslat elfogadást nyer, akkor bevezetésre kerül a változtatás, de ehhez egy városüzemeltetési bizottsági döntés is szükséges.

**Árkosi Sándor:** A kerület képviseltetni fogja magát a Városüzemeltetési Bizottság ülésén. Köszöni Kiss Péter miniszter úrnak a segítségét abban, hogy a június 6-i paraméterkönyv bevezetése nem történt meg és továbbra is számítanak a segítségére. Üdvözli a jelenlévő munkatársát, Szűcs Máriát. Véleménye szerint az elhangzott javaslat a lakosság érdekeit szolgálja, és kéri, hogy egyetértésüket szimpátiaszavazással fejezzék ki. Megállapítja, hogy a többség elfogadta az elhangzott javaslatokat.

**Matolcsiné dr. Szimon Ildikó (a Rákospalotai Közhasznú Egyesület elnöke, a Kerületfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság tagja):** Szigorúan jogásként szól hozzá az iménti szimpátiaszavazáshoz. A jelenlévők nem adják meg az Esthajnal utca és környéke lakosainak a reprezentatív többségét, így olyan szavazást lehet megejteni, hogy a jelenlévők közül hányan támogatják az elhangzott javaslatokat. A Benkő István utcából és a Szűcs Bertalan utcából van-e valaki itt? Nem tudta, hogy lesz lakossági fórum, véletlenül kapott róla értesítést. A Rákospalotai Közhasznú Egyesület elnökeként folytatja hozzászólását. Az Egyesület és a Kerületfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság minden olyan javaslatot el tud fogadni, amit a lakosság többsége elfogad. Kéri, mindenki gondolkozzon el azon, hogy a tömegközlekedésre kinek van leginkább szüksége? Elsősorban a gyermekeknek és az idős embereknek. A Károlyi Sándor utcában lévők legnagyobb problémája a tavalyi paraméterkönyvben foglalt változásokkal kapcsolatban az volt, hogy az SZTK-t nem tudták elérni közvetlenül, csak átszállással. Mindenkit kér, hogy nagyon fontolják meg az elhangzott

javaslatokat. Tavaly szeptember óta mennek az egyeztetések, tárgyalások, de addig, amíg a régi rend nem áll vissza, nem lesz nyugalom, vagy azért mert az Esthajnal utcában háromszoros forgalom lesz, vagy mert az Esthajnal utcából nem tudnak eljutni a SZTK-ba. Árkosi Sándor képviselő úr is megerősítheti, hogy a Kerületfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságnak több olyan határozata van a Főváros felé, melyek tartalma szerint kérik a régi rend visszaállítását, vagyis a 25-ös busz útvonalát. Ha az említett busz járna a Károlyi Sándor utcán és a 124-es pedig a Fóti út-Rákos úton az Esthajnal utca felé, akkor semmi problémája nem lenne az ott lakóknak. Azt tudták elérni, hogy a 25-ös busz ugyan más útvonalon, de az SZTK-t érinti. Nem szeretné, hogy újból kezdődjenek az egyeztetések, tárgyalások, ezért kéri, hogy nagyon gondolják át az elhangzott kéréseket, javaslatokat.

**Árkosi Sándor:** A lakosság részéről azok a bizalmiak vannak jelen, akik végigjárták az érintett területet. A kiértesítés az Esthajnal utca és környékén történt meg. Többen vannak olyanok, akik beszéltek a környék lakóival, ezért a döntés a lakosság részéről egybeesik a Főváros javaslatával is. Az Esthajnal utcára vonatkozó napirendet lezárja.

**XV. kerületi lakos:** A Közvágóhíd téren csak a 170-es busz fog megállni?

**Nagy Balázs:** Igen, csak a 170-es autóbusz áll meg a Közvágóhíd téren.

**Sztupinszki László lakos:** A 125-ös buszról hol lehet átszállni az 5-ös buszra, mert a mostani felállásban nincs közös megállójuk? Ez nem jó. Ő is azt a javaslatot támogatja, hogy a régi rendszert kellene visszaállítani. Az egész elképzelés számára egy kicsit zavaros. Annak idején azt hallotta, hogy a 124-es busz és az 5-ös busz nem járhat együtt, mert közös megállóik vannak. Ennek alapján sok buszjáratot meg lehetne szüntetni, például a 170-est és a 125-öst is.

**Nagy Balázs:** Az 5-ös busznak és a 125-ös busznak közös megállója van a Csobogós utcánál. Mindenki számára tökéletes megoldás nincs, ilyen igényeket nem tudnak kielégíteni. Többször elmondták már, mi indokolta a változtatást. A 2008. évi paraméterkönyv összeállítása olyan városvezetői elvárás szerint történt, melyben a teljesítmény megtakarítás volt a cél. Jelenleg 80 milliárd forint hiánya van a BKV-nak. Az 5-ös és a 25-ös busz esetén a változtatás igazolta azt, hogy jó volt a fejlesztés, mert az utas szám megnőtt. A 124-es és a 125-ös autóbusz alárendelt, kiszolgáló szerepet tölt be a hálózatban. A 25-ös busz eredeti útvonalának a visszaállítására vonatkozó anyagi fedezet hiányzik, ez ráadásul az 5-ös busz megszüntetését jelentené, ami hasonló lakossági elégedetlenségeket váltana ki.

**Szabó Lászlóné lakos:** A 124-es busz óránként csak 3-szor jár, ez már megtakarítást jelent. Az Esthajnal utcában és a Szócs Bertalan utcában is sokan laknak, akik a SZTK-ba akarnak elmenni. Ismét az a helyzet, hogy azt kell elfogadnia a lakosságnak, amit a BKV mond.

**Nagy Balázs:** Erre is van megoldás, a paraméterkönyv június 6-i változatának a bevezetése, melyet elhalasztottak.

**Matolcsiné dr. Szimon Ildikó:** Még nem látott pénzügyi kimutatást a kerületben történt járat átszervezésekből származó megtakarításokról. Áprilisban fogadták el a kerületre vonatkozó legújabb módosító javaslatokat. Ott Wintermann Zsolt önkormányzati képviselő javasolta, hogy a 225-ös busz egész nap járjon. Amennyiben a 25-ös buszt visszaadják és a 124-es busz visszaáll a régi útvonalára, akkor megtakarítást érnének el, mert rövidebb lenne az útvonala. Amennyiben a kerület lemond arról, hogy a 225-ös busz egész nap járjon, az abból származó megtakarításokat át lehetne csoportosítani a 25-ös busz régi útvonalának a visszaállítására. Június 6-tól a menetrendet úgy módosították, hogy napközben az autóbuszjáratokat megritkították, ami szintén költségcsökkenéssel jár. Jelen volt a Fővárosi Városüzemeltetési Bizottság ülésén és tudja, hogy az előterjesztőn nagyon sok múlik. Javasolja, hogy a 25-ös buszt adják vissza azokkal a módosításokkal, melyekben az ősz folyamán megegyeztek, plusz a 124-es autóbuszjáratot is. Kéri a jelenlévő döntéshozókat, hogy az elhangzott javaslatot támogassák. Reméli nem az a megoldás születik meg, hogy az Esthajnal utca környékiek csak átszállással vagy a szemétegető környékén élők várakozással tudnának eljutni a SZTK-ba.

**Árkosi Sándor:** Kéri a további hozzászólásokat az Esthajnal utca közlekedési problémáival kapcsolatban.

**Kovács Zsuzsanna lakos:** 2008. ősze óta a környéken lakók azért harcoltak, hogy a 25-ös és a 124-es buszok útvonalát állítsák vissza. A főváros és a BKV ebbe nem egyezett bele, ezért született meg az elhangzott kompromisszumos javaslat, mely a jelenlegihez képest jobb lenne. Matolcsiné dr. Szimon Ildikó említette, hogy az Esthajnal utcából csak egy pár ember van jelen. Végig járták az egész Esthajnal utcát, minden lakóval beszéltek és egyöntetű vélemény volt, hogy az utcába nem kérnek háromszoros forgalmat. Ha az eredeti állapotot nem lehet visszaállítani, és ehhez ragaszkodnak, akkor attól tart, hogy a jelenlegi állapot fog fennmaradni. Az ott lakóknak még mindig jobb lenne, ha a 125-ös bemenne az Esthajnal utcába, és akkor legalább a Fő utcához el tudnak jutni. Ezt kell megfontolni, mert ha egy-két ember ragaszkodik az eredeti állapothoz, akkor a jelenlegi marad meg, és akkor lehet tovább gyalogolni.

**Sztupinszki László lakos:** Úgy érzi, hogy már minden el van döntve, és pénz sincs semmire, teljesen mindegy, hogy a lakók mit mondanak. Javasolja, hogy a 124-es autóbusz útvonala legyen a régi, a 125-ösről pedig, ha az SZTK-ba akarnak menni, a Csobogós utcánál le kell szállni és visszafelé ugyanúgy.

**Nagy Balázs:** Tiszteli a hozzászólókat és a véleményeket. Az ötletelésnek kevésbé látja értelmét, ugyanis az elhangzott javaslatok alapján a térképre nézve nem marad busz a Sződliget utcában. A 2008. évi paraméterkönyvnek a teljesítmény keretét a városvezetés határozta meg, vagyis azt, hogy a BKV összteljesítménye egy éven át mennyi lehet. Ezt a teljesítménykeretet és azon belül Rákospalota forgalmi teljesítményét figyelembe véve jelenleg 3 megoldás bevezetése vagy megtartása látszik. Az egyik a június 6-i paraméterkönyv szerinti, ami nem került bevezetésre, a másik amit jelenleg előadtak, és a harmadik a korábbi, mai is üzemelő állapot. A korábbi, 25-ös autóbusz útvonalának visszaállítása nem lehetséges, a felvetett megtakarításoknak nincs alapja. Ha bármilyen más javaslat felmerül, arról itt nem dönthetnek, erre felhatalmazásuk nincs. A teljesítménykeretben korlátok vannak, jelenleg az elhangzott három megoldást tudják felajánlani.

**Mihály Zoltán:** Úgy veszi észre, hogy egy kis zavar keletkezett a fejekben, sokan nem tudják miről van szó. Jelen volt azon a Városüzemeltetési Bizottsági ülésen, melyet Matolcsiné dr. Szimon Ildikó említett. Az asztal mellett, 20 másodperc alatt mutatta be Wintermann Zsolt úr, hogy mekkora megtakarításokat lehet elérni. Nem lehet komolyan venni az ilyen hozzászólásokat. Annál ez azért egy komplexebb dolog. Akármennyire is nehezményezi, de nem látja biztosítottak a két említett busz régi útvonalának a visszaállítását. A városvezetők sajnos elég eltökéltek, ezért próbáljanak egy olyan döntést hozni, ami a legkevésbé rossz. Kovács Zsuzsa régóta és sokat dolgozik azon, hogy mindenki véleményét megismerje, igenis reprezentatív módon képviseli a többséget. Akit érdekel a téma, az itt van, ha valamilyen döntést hoznak, annak súlya lesz. Jelenleg 3 megoldás létezik. Az 1. szerint marad minden úgy, ahogy most van. A 2. változat szerint a június 6-i paraméterkönyvben foglaltak szerint változik a helyzet, vagyis az Esthajnal utcát teljesen tönkreteszik, amit nagyon nem szeretnék az ott lakók. A 3. változat pedig az, amit a főváros képviseletében lévő Nagy Balázs úr előadott. Ezekről kellene most dönteni valamilyen formában. Az egyéb észrevételeket lehet csatolni, azok további átgondolást igényelnek. Az elhangzott kiegészítéseket egy újabb paraméterkönyv készítésénél talán figyelembe lehet venni.

**Madari József lakos:** 1 nap alatt 70 busz jár az utcában, a 170-es kétirányú bevezetését hozzátevé 200. A nyári időszakban arra járnak a táborba tartó buszok és az illegális teherforgalom. Megszámolta, reggel 7 órától 23 óráig 72 db kamion, teherautó, sitt szállító konténer stb. jár arra. Rendőrt soha nem lát. 12-14 ház régebbi építésű ház van az utcában, remegnek. Mi lesz ha megháromszorozódik a forgalom? Az Esthajnal utca kertvárosi jellege megszűnik, az lesz a legócskább külterület. Beszélnek a közlekedési kapcsolatokról. Újpest városközpontból Megyer felé elmegy 4-5 villamos amíg errefelé egy. A 4-5 villamos mind üres. A Megyeri úti végállomáson nem tudnak beállni a villamosok egymástól, a múltkor 5 kocsi állt egymás után. Ha Újpesten lekési az egyik járatot, 15-20 percet várhat a másikra. A környéken lakók közül sokan nem ismerik a paraméterkönyvet, többek között ő se. Mennyi a megtakarítás a két buszjárat módosításán? Biztos, hogy nem ebből jön ki a 80 milliárd. Nem érzi azt, amit mindig hangoztatnak, hogy adófizetőként beleszólhatnak a kerület ügyeibe. Ez nem így van, senki nem szólhat bele. Biztos benne, hogy ha bármit is megszavaznak, utána semmi sem fog történni. Attól tart, hogy az Esthajnal utcában 210 busz fog járni naponta.

**Sztupinszki László lakos:** Az egyik verzió szerint a Közvágóhíd téren nem lesz, csak a 170-es busz, félóránként.

**Tarsoly András a BKV Zrt. Szolgáltatásfejlesztési és Tervezési Főosztály vezetője:** 1 hónappal ezelőtt jártak a kerületben, hallgatták meg a véleményeket. A paraméterkönyv az asztalon van, meg lehet tekinteni. Megcáfolja, hogy nem fog történni semmi. Június 6-án nem vezették be azt a hálózatot, melyet április 22-én jóváhagyott az illetékes szakbizottság. Megoldásokat szeretnének találni a fórumokon, nincs olyan, ami mindenkinek jó, valamelyik réteg mindig hátrányt fog szenvedni. Az itt élők többségének javát kell keresni. Kompromisszumok készek, olyan hálózati javaslat kell hogy létrejöjjön, mely sokaknak jó. A tavalyi fejlesztések között sok jó fejlesztés valósult meg, mint például az 5-ös autóbusz létrehozása, vagy a 25-ös busz útvonalának Újpest-központig történő meghosszabbítása. A mérések alapján a két járat beváltotta a hozzáfűzött reményeket, az 5-ös busz a reggeli csúcsidőben zsúfolt. A 25-ös autóbusz közvetlenül biztosítja az Újpesten lévő metró elérését. Utóbbi célja az volt, hogy átszállás nélkül legalább egy metró állomást el lehessen érni. A korábbi hálózatot nem tudják visszaállítani, ez az út nem járható. A cél, hogy olyan hálózat alakítsanak ki a térségben, ami az itt élők többségének az igényeit kielégíti. 3 lehetőség van, ezeken kell gondolkodni. A befogadható javaslatokat, melyek nem az 5-ös és 25-ös autóbuszok módosításával jár, azokat meg lehet vizsgálni, és további lépéseket tenni. Ha vannak, kéri ezeket az igényeket. A BKV nem hoz döntéseket, hanem a Fővárosi Önkormányzatnál működő Városüzemeltetési és Környezetgazdálkodási Bizottság. Ez a bizottság hagyja jóvá a paraméterkönyvet, ők csak javasolnak. A BKV-nak nincs önálló joga a

járatok útvonalainak az önálló változtatására. A paraméterkönyvben az is le van fektetve, hogy hány darab indulást kell biztosítani. Ha van egy elfogadható javaslat, amit a kerület lakossága is támogat, akkor az ügyosztály beterjeszti a bizottság elé, aki döntést hoz, majd a BKV végrehajtja. A folyamat idejét nem tudja megmondani, ezért kellene minél hamarabb kompromisszumos megoldást találni.

**Árkosi Sándor:** A Fővárosi Önkormányzatnál is nyári szünet lesz, legközelebb szeptemberben fog ülésezni. Jó lenne, ha minél hamarabb megszületne a javaslat.

**Lendvai Éva lakos:** Miért jöttek el? Nem kaptak meghívót, nem tudták eddig elmondani a véleményüket. Az Énekes utcát éppúgy érinti mindkét busz, mint az Esthajnal utcát. Nem emlékszik arra, hogy bármely döntés előtt meghívót kaptak volna, vagy újságban tették volna közzé, hogy tájékoztassák őket. Nincs napirenden ugyan az ő témájuk, de ha ilyen konfliktust okoz a 24-es busz, akkor az 5-ös buszt vigyék ki, módosítsák az útvonalát. Ezzel már spórolni tudnak. Annak semmi értelme sincs, hogy az Énekes utcában van az 5-ös busz végállomása.

**Árkosi Sándor:** Többször említette, hogy ez a fórum kizárólag az Esthajnal utca és környékének a közlekedési problémáiról szól. Azt is elmondta, hogy ha az első napirendet le tudják zárni, az Énekes, majd az Eötvös utca problémáiról fognak tárgyalni.

**Tarsoly András:** Az 5-ös és 25-ös busz változtatása nem játszik szerepet, mert kizárólag a Károlyi Sándor és az Esthajnal utca közlekedéséről van szó. Az 5-ös busz és a 25-ös busz járatát módosítani nem tudják, mert beváltak és a módosítás után ismét mehetnek egy másik fórumra. A 124-es, 125-ös és 170-es autóbuszokról van szó, ezek érintik a kerület ezen részét. Erre a 3 járatra kell megoldást találni, amely a kerület helyigényeit tárja fel. A korábbi lakossági fórumon is elmondták, hogy minden javaslatot támogatnak, ami a kerület lakosságának érdekét szolgálja. Nekik, szakmai oldalról nézve, mindegy, hogy ezek a buszok melyik útvonalon járnak. Nem gerincvonalon helyezkednek el, itt nincs turista, csak a lakosság igényeit kell kielégíteni. Alapvető szempont az ott élők igénye. Az 5-ös buszt nem lehet tovább vinni. Sűrű járat, és ahova elviszik, ott többlet buszjárat fog megjelenni, és ott fognak tiltakozni. Minden egyes többlet méter többlet forintba kerül, aminek a fedezetét meg kell teremteni. Azt is meg kell keresni, hogy a többlet kiadásokat hol lehet megspórolni.

**Szabó Lászlóné lakos:** A 124-es buszra felszállva, ha az SZTK-hoz szeretne eljutni, akkor remélhetőleg az Esthajnal utca végén lesz a megálló?



**Nagy Balázs:** A Mélyfúró utcánál lesz a megálló.

**Árkosi Sándor:** Köszöni, hogy az Esthajnal utcában élők közreműködésével nem vezették be a június 6-i paraméterkönyvben foglaltakat. A BKV és a Fővárosi Önkormányzat képviselőjében jelenlévő urak kompromisszum készek. Az lenne jó megoldás a 3 változat közül, mely szerint csak a 125-ös busz közlekedne az Esthajnal utcában. Az is elhangzott, hogy a Kosd utcát szilárd útburkolattal lássák el és a teherforgalom ott legyen lebonyolítva. Szeretne áttérni az Énekes utca közlekedésére.

**Kovács Zsuzsanna lakos:** Nem kapott választ arra a kérdésre, hogy az Esthajnal utcában a 125-ös busz fog közlekedni egy irányban?

**Árkosi Sándor:** Igen a 3 verzióból ez maradt, a szakemberek szerint a régi rendszert nem lehet visszaállítani. A mai helyzet sem jó, ez ellen tiltakozik a lakosság.

**Tarsoly András:** Van egy bizonyos útszakasz, ahol túl sűrű lenne az autóbusz forgalom, de mindenhová el lehet jutni. Kettő közül kell választani, vagy ne legyen sűrű buszforgalom, de akkor nem lehet mindenhova eljutni, csak átszállással, vagy legyen sűrű buszforgalom. Úgy tudja, az Esthajnal utcában a túl sűrű buszforgalom jelenti a nagyobb problémát. Ebben az esetben viszont el kell fogadni, hogy bizonyos irányokba átszállással lehet csak közlekedni. Kéri, hogy a kerület illetékes bizottsága hozzon erről döntést, amit nyújtsanak be a Fővároshoz és a BKV-hoz, és ezt a hálózati javaslatot be fogják terjeszteni a Közlekedési Főosztály segítségével a döntést hozó bizottság elé terjesztik, majd jóváhagyás esetén a BKV bevezeti a változtatásokat.

**Árkosi Sándor:** Feltett kérdésére megállapítja, hogy a jelenlévők megerősítik a legéletképebb javaslatnak az látszik, hogy a 125-ös busz fog csak közlekedni az Esthajnal utcában, a 124-es busz nem.

**XV. kerületi lakos:** Sérelmezi, hogy a fehér asztalnál döntenek először, majd a lakossági fórumon bejelentik. Kéri, hogy ne tegyenek kész döntéseket az érintett lakosság elé. Mihály Zoltán képviselő hívott össze egy fórumot, melyre meghívták a polgármestert és a BKV képviselőit is. Hosszú várakozás után sem jelent meg egyikük sem. Ne döntsenek a fejük fölött.

**Mihály Zoltán:** Igaza van az előző hozzászólónak, nagyon sokan vártak, de nem jelentek meg a meghívottak. De most, az a kérdés, hogy miikor kerül sor az új közlekedési rend bevezetésére? A helyi önkormányzatnak erről döntést kell hoznia, legkorábban szeptemberben üléseznek, utána az előterjesztés bekerül a Fővároshoz, ott legkorábban októberben lesz döntés, majd eljut a BKV-hoz, aki

valamikor az év végén bevezeti. Hangsúlyos kérdésekben lehet rendkívüli ülést összehívni a kerületben és a Fővárosban. is. Így le tudják rövidíteni a folyamatot. Elhangzott, hogy a BKV semmit nem tehet bizottsági döntés nélkül, de úgy tűnik mégis tehet, hiszen nem vezette be június 6-án az új buszközlekedést.

**Tarsoly András:** Ülésezett a bizottság ez ügyben, a döntésük alapján nem került bevezetésre június 6-án az új buszközlekedés.

**Mihály Zoltán:** Üdvözli a rugalmasságot, legyen ez így most is, hívjanak össze minden szinten rendkívüli ülést és haladjon az ügy.

**Tarsoly András:** A kerület a döntését rövid időn belül meg tudja hozni, ha fontos számukra az ügy. A BKV a lehetőségeihez képest pedig rugalmasan változtat. Minden a döntéshozóktól függ, a BKV napok alatt bevezeti a változást.

**Nagy Balázs:** A Fővárosi Önkormányzatnál talán lesz a szakbizottságnak júliusban egy ülése, de kéri a kerület álláspontját is egy levélben ismertetve, akár a helyi szakbizottságtól, akár a polgármester úrtól. A kerület álláspontjának megismerése után talán már az augusztusi bevezetésre van lehetőség. A paraméterkönyvre vonatkozóan megjegyzi, volt olyan elképzelés, hogy csak 1 autóbuszjárat fog közlekedni a térségben, ehhez képest sokkal pozitívabb végeredmény született. Kéri, hogy értékeljék ezt az eredményt.

**Árkosi Sándor:** A kerületi önkormányzaton nem fog múlni az ügy, úgy gondolja nincs szükség szakbizottsági döntésre, elég, ha polgármester úr levélben ismerteti az álláspontot. Az Énekes utcával kapcsolatos hozzászólásokat kéri.

**Dr. Palik István lakos:** Meglepődnek azon, hogy meghatalmazással, valamilyen feladatra szóló megbízással érkeztek a jelenlévő szakemberek, még akkor is, ha a mai fórumot megelőzte, egy korábbi, amiről természetesen az Énekes utcai lakosok nem tudtak. Úgy érzik pedig, hogy az 5-ös busz közlekedése őket is érinti. Úgy gondolta, hogy a fórumon hozott döntések adják – ha már szimpátiaszavazást tartott a képviselő úr – adják a meghatalmazást a szakembereknek, és nem fordítva. Nem ért a forgalomtechnikához, de nagyon szívesen segítenek – lakótársai felmérték környezetüket – olyan holt területek találhatóak az 5-ös és 125-ös buszok nyomvonalán, ahol közlekedtetni és parkoltatni lehetne a buszokat. Az Énekes utcai lakosok panasza, hogy a lakóházak közvetlen közelében a napokban egyszerre öt autóbusz parkolt. Ezen a helyen legfeljebb 3 autóbusz parkolását tervezhették. Miért nem tudnak arról, hogy az Énekes utca környékén műszaki tároló hely kialakítására kerül sor?

Nagy Balázs úrral telefonon beszélt, aki megértette az általa elmondottakat. A lakók úgy látják, hogy a házak értéke csökken a buszforgalom növekedésével, illetve, hogy a buszvezetők a bokros részeket használják illemhelyként a parkban. Kialakult egy olyan helyzet, ami nem kívánatossá vált. A paraméterkönyveket nem fentről kellene kezdeni, hanem a lakosság által összeszedett igényektől. A lakók szeretnék az SZTK-hoz eljutni, nem szeretnék gyalogolni és többször átszállni korukra való tekintettel. Nem ért a paraméterkönyvhöz, de nem is ez a lényeg, hanem, hogy a társadalompolitikai miniszter képviselőjében megfogalmazódott a lakosság nem tetszése ezen a fórumon. Abszolút visszásságot lát, ezért kéri, hogy kerüljön egy kompromisszumos megoldás a lakók elé, ami mindenki számára elfogadhatóbb, ami kevesebb problémát okoz. Nem tudja, hogy lesz a jelenlegi javaslat alapján igazi elfogadható közlekedés a környéken. Azt érzékeli, - a szimpátiaszavazás ellenére – mégsem alakult ki egy közös vélemény szerinti elfogadható megoldás. Kiemeli az 5-ös busz nyomvonala és a műszaki tároló hely kialakítását. A közelben, a Palota Bútorgyár és a Növényolajgyár melletti holt területekre kerülhetnének a pihenőhelyek a lakóterületek helyett. Ráadásul forgalom túlterhelésről is szó van. Értetlenül állnak a kialakított megoldás előtt. A Fő út a villamos sínek miatt amúgy is keskeny, és beprézeltek oda még számos autóbust is. Ha ezt szétterítenék a környék minden irányába nem sérülnének a lakók azon érdeke, hogy tudjanak közlekedni, a műszaki pihenőhely kérdése is megoldódhatna. Az első bejárás során azt érzékelték a lakosok, hogy ott valami változás lesz, de arról nem tudtak, hogy konkrétan lakókörnyezetükben az eddigi lakhatási körülményekre ható jelentős változás történik. Az önkormányzat van a lakosságáért, valamint az önkormányzat által fenntartott szervezet is, nem fordítva. Nem azért van a lakosság, hogy a BKV energia- és költségmegtakarítási programját sikeresen teljesítse. Ne mondják 50-60-70 éves lakosoknak, gyalogoljanak többet, mert nem fog teljesülni a BKV paraméterkönyve. Ezt felháborítónak tartja, tiszteletlenség azok felé, akik a megalakították a BKV-t, akiknek az adójából működik a BKV. Ők nem tehetnek arról, hogy 80 milliárd hiányzik a kasszából. Elmondta a Főváros és a BKV képviselője, hogy nincs felhatalmazásuk. Az alapállás azonban az, hogy egy lakossági fórumot nem szimpátiaszavazással és elképzelésekkel kell lerendezni. Igazán sajnálja az Esthajnal utca környékének lakóit, de felszólalásának lényege az 5-ös busz nyomvonala és a műszaki pihenő kialakításának elfogadhatatlansága.

**Varga Vince lakos:** Nem csak az a probléma, hogy ott állnak a buszok, és a buszvezetők WC-nek használják a parkot, de a Gubó utca menetirányát is megfordították. Az utca sarkán sérült gyermekek élnek egy alapítványi otthonban, a buszvezetők pedig úgy vezetnek mint a hungaroringen. Lendületből befordulnak az utcába, ő teherautót vezet, tisztában van a szabályokkal. Semmi

értesítést nem kaptak arról sem, hogy nem lehet megállni az utcában. Kisgyermekes családok élnek a Gubó utcában, akiket régebben ki lehetett engedni, most már felügyelet mellett sem lehet kint lenni velük.

**Árkosi Sándor:** Ezekre a kérdésekre nem tud válaszolni, nem képviselője az érintett területnek. Kéri a további hozzászólásokat.

**Énekes utcai lakos:** A Csillagos köznél kellene kijelölni a leszállási helyet mielőtt befordul a Kossuth utcába. Ne forduljon be a Kossuth utcába, menjen tovább a Mogyoródi útra, utána feljönne a templom mellett és ráfordulna a Kossuth utcára. Ott lakatlan terület van, szántóföldi rész, nem zavarná a lakosokat, a távolság sem nagy. Nem hiszi, hogy 100 métertől több lenne a különbség.

**Nagy Balázs:** Gondoltak erre, de akkor a lakótelepen élők nem tudnak hazamenni. Elhangzott, hogy az SZTK-hoz csak a Hulladékhasznosítót érintve lehet elmenni. Ugyanez van az 5-ös busznál, csak nem az Esthajnal utca lakóit érinti, hanem egy sokkal nagyobb lakótelepet.

**Kissbenedek Aranka lakos:** Az Eötvös utca egyirányúsítását kérték január 27-én, 82 aláírással adták be a Fővárosi és a kerületi önkormányzathoz, a mai napig sem történt semmi. Javasolja, miután a 125-ös busz érinti az Eötvös utcát, és probléma ott, illetve a Károlyi Sándor utcában is, az önkormányzati képviselőket, szedjék össze a lakosokat és egyeztessenek Hajdu László polgármester úrral, és utána adják le a javaslataikat, a paraméterkönyvnek megfelelően, hogy beleférjenek abba. Kéri a BKV-t, hogy mivel a budakalászi Corához is van busz, indítsanak a fóti Corához is.

**Nagy Balázs:** Gyűjtik a tapasztalatokat, vizsgálják, hogy lehet a rendszert a legjobban működtetni. Felmerült a Horváth Mihály utcában konténer felállítása. Néhány 100 m-es vonalhosszabbodás több 10 millió forintot jelent a BKV-nak éves szinten. Köszöni a bejelentéseket, a motorjáratás, a száguldozás megszüntetését kérni fogják a buszvezetőktől. Teljesen más nyomvonal kialakítása egy hosszabb folyamat része. Rövid távon a gyorsan kezelhető problémák megoldására törekednek.

**Tarsoly András:** 5-os busz végállomásának áthelyezésére a Fő utca miatt volt szükség, a rendőrség is felszólította őket. A kerület vezetése ismerte a megoldást, amely nem lehet hosszú távú, keresni kell mást. Akár az egész Kossuth utcai végállomást meg kell szüntetni, a kiépítés több 100 millióba is kerülhet. A kerület támogatását kérik, akár úgy, hogy területet ajánlanak fel. A BKV nyitott másik végállomás kijelölésére, de ez helyigényes. Szomorú, hogy a buszvezetők a parkban végzik el a dolgukat, hiszen van kialakított WC-helyiség.

A buszok sebességét is ellenőrizni fogják. A műszaki pihenő hely jelenlegi kialakítása átmeneti megoldás, gyorsan kellett intézkedniük. Az anyagi forrásoktól függ. A BKV-nek joga van piaci szerződéseket kötni az áruházakkal, annak érdekében, hogy járatot indítsanak a megközelítésükre. A héten fog egyeztetni a fóti Corában, 2 megoldáson dolgoznak. Az áruház vállalásától függ, hogy milyen szerződést kötnek.

**Kissbenedek Aranka lakos:** Kéri, hogy a Brico, illetve Praktiker áruházakat is keressék meg.

**Mihály Zoltán:** Elhangzottak igények az Eötvös u. egyirányúsítására, az 5-ös busz végállomásának áthelyezésére. Javasolni fogja a képviselő-testületnek, vizsgálják meg a kerületet átfogó közlekedési koncepciót. Felhívja az érintettek figyelmét, jó időben, jól kell megszervezni a fórumokat a legfőbb igények begyűjtésével. Van az önkormányzatnak helyi lapja, itt kell meghirdetni, hogy minél szélesebb körbe jusson el.

**Tarsoly András:** A Budapesti Közlekedési Vállalat nyitott a javaslatokra, a közlekedés áttekintésére. A BKV minden kerületnek felajánlotta tájékoztatást a változásokról. Az Eötvös u. kapcsán felmerült benne, mindenki azt mondja, előtte ne álljon meg, de legyen mégis közlekedés, vagyis nincs jó megoldás, mindig tiltakozik valaki. Az Eötvös utcában évtizedek óta közlekedik busz. Ott nincs jó megoldás.

**Kissbenedek Aranka lakos:** A Pázmány Péter utca felújításának elkészülte utánra ígérték, hogy elviszik az Eötvös utcából a buszt.

**Tarsoly András:** Sajnos a közösségi közlekedést el kell tűrni, nem vihetik lakatlan helyre a buszjáratokat.

**Árkosi Sándor:** Bejelenti, hogy rövidesen lakossági fórum megtartására kerül sor az Eötvös utca közlekedésével kapcsolatosan. Az Énekes utca nem hozzá tartozik, szívesen foglalkozik minden problémával, mely a kerület lakosságát érinti, de elsősorban az ő körzetét kell képviselnie. Megköszöni a részvételt, a mai megbeszélést bezárja.

k.m.f.

**Árkosi Sándor sk.**  
önkormányzati képviselő

